

学科融合视域下县域小学研学课程设计现状与对策研究

韦慧旋¹ 梁松² 韦熠³ 贾强^{4*}

(1.广西科技师范学院, 2.融水苗族自治县拱洞乡中心小学, 3.广西财经学院, 4.广西中小学研学旅行学会)

[摘要] 学科融合作为一种先进的教育理念, 已逐渐成为推动学习方式变革、落实学生核心素养培育的理论基础。研学旅行作为小学课程重要组成部分, 十分强调对学生社会责任感、创新精神和实践能力的培养, 其育人理念与学科融合高度契合。只是随着研学旅行快速发展, 经济发展相对落后的县域小学, 研学课程设计也暴露出诸多问题。本研究从“学科融合”的视角出发, 通过分学科融合视域下研学课程设计的价值意蕴、研学课程设计的实然困境, 结合具体实践案例, 提出了从重构研学旅行课程目标模型、以问题撬动研学课程内容和优化研学课程评价三条路径, 优化研学课程设计, 旨在为县域小学设计学旅行课程提供案例参考, 推动研学旅行与学校课程的深度融合, 赋能学生发展。

[关键词] 学科融合; 县域小学; 研学课程设计; 优化对策

[基金项目] 2024年柳州市基础教育综合改革专题课题“研学旅行赋能乡村小学科学教育路径研究”

一、引言

随着基础教育课程改革的深入推进, 学科融合作为一种先进的教育理念, 其强调将不同学科的知识、方法和技能进行整合, 形成跨学科的学习体验的属性, 已成为推动学习方式变革, 落实学生核心素养培育, 促进学生全面发展的实践抓手。2016年, 随着教育部等11部门印发的《关于推进中小学研学旅行的意见》(下称《意见》)指出, 研学旅行(以下简称研学)作为连接学科知识与真实世界的桥梁, 已成为学校教育和校外教育衔接的创新形式, 学校落实教育内容和综合实践育人的有效途径, 也正逐渐成为落实学科融合理念的关键载体。

研学为现行教育形态的新样态, 在快速发展的历史进程中的同时, 也暴露出一些突出问题, 如研学师资匮乏、乡村学生研学机会少, 资源整合不足等。因此, 国内不少学者就研学展开了相关研究。如朱洪秋基于泰勒现代课程理论和多尔的后现代课程理论构建出研学旅行组织的“三阶段四环节”模型^[1]。周维国认为研学旅行评价应遵循全方面评价原则、多主体评价原则、重实效评价原则以及顾全面评价原则^[2]。唐晓勇认为研学课程设计, 要关注三个关键点: 一是将学科教材与研学内容有效整合, 构建基于学科教材的真实场景。二是通过真实场景探究主题, 以跨学科视角解决问题, 培养学生的核心素养和关键能力。三是基于校本课程, 设计开放式应用场景, 围绕学生需求和个性特点, 进行整体课程设计^[3]。但从现有文献看, 由于县域学校有其特殊性, 与县域小学研学课程设计相关的研究成果较少。本研究从学科融合视角, 结合小学学段特点和县域研学发展需求, 阐述学科融合视角下研学课程设计的价值意蕴、分析县域小学研学课程设计的现状及优化对策, 为县域小学研学课程设计提供实践案例参考, 推动研学与学校课程的深度融合。

二、学科融合视角: 研学课程设计的价值意蕴

作者简介: 韦慧旋(1982—), 女, 硕士, 副教授, 主要研究方向为科学教育、双创教育等。

梁松(2001—), 男, 本科, 二级教师, 主要研究方向为研学课程设计与实施、小学数学教学。

韦熠(1986.01—), 男, 博士, 讲师, 中国东盟区域经济以及文化差异研究。

通信作者: 贾强(1983—), 男, 本科, 中级教师, 研学实践教育工作研究。

研学作为综合实践活动课程，强调学生综合运用各学科知识，认识、分析和解决现实问题，提升综合素质，这与当前学校课程改革要求与理念高度契合。研学作为学校课程的必要组成部分，开展基于学科融合视角下的研学课程设计，不仅是学校课程改革的内在要求，更是学生构建跨学科、实践性强的学习体验，是落实综合素质提升的重要途径。具体表现在以下两个方面：

（一）基于学科融合理念设计研学课程，是学校落实综合课程必然要求

2001年教育部印发的《基础教育课程改革纲要（试行）》中指出，小学阶段以综合课程为主。小学生正处于认知发展的关键期，他们需要通过多种途径获取知识，形成全面的认知结构。传统的单一学科教学难以满足这一需求，学科融合为综合课程学习提供了理论框架。研学作为落实学校教育的重要内容，在《意见》中指出“把研学旅行纳入学校教育教学计划，与综合实践活动课程统筹考虑，促进研学旅行和学校课程有机融合”^[4]。因此，基于学科融合理念设计研学课程，不仅能够通过实践将不同学科的知识有机地结合起来，帮助学生构建完整的知识体系，更是在实践中培养学生运用跨学科思维解决问题的能力，推动学校综合课程的落实。

（二）基于学科融合理念设计研学课程，是开展跨学科学习的重要途径

小学学科课程通常涵盖语文、数学、科学、社会、艺术等多个科目，每个科目都有其独特的知识点和教学目标。然而，学生仅靠单一学科的知识是无法解决实践生活中的复杂问题，研学通过实地考察和实践活动，为学生提供了将这些学科知识有机结合起来的机会，培养学生的跨学科思维和实践能力。例如，在一次以环境保护为主题的研学活动中，学生需要运用科学知识了解生态系统，用数学知识计算资源消耗，用社会知识分析人类活动对环境的影响，用艺术知识记录观察到的现象。这种跨学科的应用有助于学生形成综合性的思维方式。可以说，在研学课程设计中，强调以学科融合为情境教学，使学生能够在多种学科的交叉中获得更全面的知识体验。学生通过亲身体验和实践，加深对知识的理解和记忆，通过实地考察、实验操作、小组讨论等多种方式，进行多学科的综合探究，培养其探究能力和创新思维。

三、当前县域小学研学课程设计的实然困境

从实践层面看，随着研学不断快速发展，各地县小学在积极推进研学实践的过程中也形成了一些具有地方特色的研学课程。例如，云南省易门县龙泉街道中心小学以“菌文化”为主题，开发了涵盖科学、艺术、劳动等多学科的校本课程群，实现了地方资源向教育动力的转化。遗憾的是，当前县域小学研学课程设计面临多重实然困境。主要体现在：

（一）课程目标泛化，缺乏针对性

课程设计是实施研学实践活动的灵魂和核心。在实证调查中，大部分的研学课程设计缺乏三维目标且表述缺乏规范性。以《科技馆研学实践活动方案》为例，其课程目标为“通过科技馆研学实践活动，让学生在实践探索中掌握科学知识，培养学生的科学思维与实践能力，激发学生的科学兴趣”。该目标虽然体现了课程的大致方向和意图，但不同的研学对象，课程目标理应有差异性。显然这一案例中的研学目标忽视了不同学生的研学需求。

（二）课程内容浅显，缺乏深度

课程内容作为整个研学课程设计的核心要素，是课程建设的主要成分。从当前研学课程设计案例看，课程内容呈现的最大问题是内容浅显，多数是“游”而不“研”，仍停留在“景点打卡”或传统劳动体验等层面。例如某县小学组织学生去农场研学，将研学等同于劳动教育，安排学生挖红薯、种菜、摘水果等基础劳动，但未设计相关科学探究或文化延伸如农耕文明演），未能真正实现“研”与“学”的融合，更难以真正实现学科间的深度融通。

（三）课程评价单，缺乏多元

研学评价是研学旅行活动的重要环节，起到质量监控、反馈优化和素养评估的作用。当前，行业对研学评价主体主要接受教师的评价，其次是学生的自我评价，研学小组和相关基地工作人员的评价则相对较少。在评价方式上，口头评价和书面评价是最常用的评价方法。多数学校尚未建立科学的研学评价体系，部分县域研学仅以简单手册填写作为评价标准，缺乏深度反馈机制。这种单一、缺乏学系统性、科学性、智能化的评价可能导致评价视角的局限性，无法全面反映学生在研学中的表现与成长，制约了研学课程的教育价值。

四、学科融合视域下县域小学研学课程设计的优化策略

（一）重构研学课程目标设计模型

教育部发布的《中国学生发展核心素养》强调文化基础、自主发展和社会参与三个方面的全面发展，涵盖人文底蕴、科学精神、学会学习、健康生活、责任担当、实践创新六大素养^[5]。研学旅行作为一种实践课程，对核心素养的培养具有重要意义。传统的研学课程目标设计通常采用“三维目标”，而研学旅行作为综合实践活动，本身具有复杂性和多元化的特点，仅依靠传统的“三维目标”难以全面达成培养学生核心素养的目的。因此，在制定研学旅行课程目标中不仅需要考虑“三维目标”，理应考虑“学科融合目标”和“中小学综合实践活动课程指导纲要目标”。“学科融合目标”旨在将宽泛的课程目标精确到具体的学科领域，以增强其针对性和实效性。通过这种方式，我们能够更好地将研学旅行的实践与学科知识紧密结合，实现知识与能力的双重提升。《中小学综合实践活动课程指导纲要》（以下简称纲要）中则强调学生应能够从个体生活、社会生活以及与大自然的互动中汲取丰富的实践经验，逐步构建起对自然、社会和自我内在联系的深刻认识^[6]。基于上述思考，笔者构建了以核心素养为核心的小学研学旅行课程目标设计模型（图1所示）。



图1 小学研学旅行课程目标设计模型

首先，课程的“三维目标”是实现学生核心素养提升的基础。通过“三维目标”深化学生对自然、社会与历史的认知，锻炼其思维方法，并提升实践能力和综合素质。这一目标的实现，不仅有助于培养学生的综合实践能力，更能引领他们在研学实践的过程中，形成正确的世界观、人生观和价值观。其次，“学科融合目标”的设定，使得研学旅行课程与具体学科内容紧密结合。在研学实践的过程中，学生们可以通过历史、地理、文学等多学科的知识与技能，深入了解和体验当地文化的内涵。这种跨学科的学习方式，不仅能够增强学生对学科知识的理解和应用，还能培养他们的跨学科思维能力和创新能力。最后，参考纲要所提出的学生发展目标。将研学旅行课程与纲要目标相结合。通过实践活动，学生们能够积累丰富的个体生活和社会生活经验，形成对自然、社会和自我整体认识。同时，他们还能在价值体认、责任担当、问题解决和创意物化等方面得到全面的锻炼和提升。

（二）以问题撬动课程内容设计

课程内容是课程设计的核心灵魂，其多维度的构建应紧密围绕课程目标、课程主题、学生需求、学生基础以及课程资源展开^[8]。课程主体内容的精髓在于课堂驱动问题的设定与课堂活动的组织，这两者共同构成了学生的课堂任务。

1. 导向问题：启迪思维，引导探索

“问题”不仅是学习的起点，更是推动学生深入思考的引擎。解决问题的过程实质上是一个有效的学习旅程。学生通过问题的思考、解决和归纳，能够体验到学科的交融，培养出多学科交叉的思维，并掌握知识的迁移技能。结合具体的课程目标和学生的实际情况，采用项目式教学的思路，以综合实践活动课程为主线，辅以其他学科元素，精心打造一系列具有层次性、引导性的驱动问题。这些问题以问题链的形式，将学习内容与学习任务紧密相连，逐步引导学生进入研学课堂的核心活动。

2. 驱动任务：明确方向，助力实践

课程任务的设计通常结合驱动问题链和具体的研学任务，确保课程内容与学习任务紧密相连。教师在这一过程中担任多重角色，既是活动的引导者，也是实验的演示者，同时还负责提醒注意事项、解释规则以及评判任务的完成情况。通过这样的设计，学生不仅能够学到知识和技能，还能在教师的指导下，独立完成课堂任务，实现自我学习和实践能力的提升。通过具有层次性、引导性的问题，旨在激发学生的思考热情，培养他们的探索精神。这些问题不仅引导学生主动求解，还促使他们在解决问题的过程中，深刻体验到不同学科之间的交融与碰撞，从而培养出多学科交叉的思维方式。如表 1：

表 1 “走进斗马之乡，探秘苗魅风情”课程内容表

环节	地点	导向问题	驱动任务	学科
研学中	梦鸣苗寨	①苗族居民建筑的“吊脚楼”有何特点？	①沉浸式参观梦鸣苗寨，找出苗族建筑的特点；	道德与法治 语文 历史 美术
		②苗族有哪些文化习俗？	②观看《苗魅》大型实景民俗演出，感受苗族文化的魅力；	
		③苗族斗马有何作用？	③聆听当地居民对苗族民俗文化、斗马文化的讲解，学会用苗话进行简单的打招呼；	
		④芦笙踩堂舞是苗族的传统技艺，我们应该如何保护和传承？	④参加苗族斗马比赛的模拟活动，了解比赛规则和文化背景；	
			⑤说一说，我们应该如何保护和传承芦笙踩堂舞。	

（三）基于学科融合理念,优化研学课程评价

课程评价是检验课程目标是否达成，提供课程效果反馈的重要手段^[9]。在学科融合的背景下，小学研学旅行课程评价体系应该是一个多元化、综合性的体系，它不仅要反映研学旅行的特点，还要体现学科融合的理念。这样的评价体系不仅关注学生的知识和技能掌握，更注重学生的实践能力和综合素质的发展。

1. 把学科融合深入课程评价

首先，以学科融合为导向的评价理念强调知识的整合性。在研学旅行中，学生面对的是真实、复杂的问题情境，这些问题往往涉及多个学科领域的知识。因此，评价学生时，应关注他们是否能够综合运用不同学科的知识来分析和解决问题。这种整合性的评价方式有助于促进学生形成跨学科的知识结构和思维方式，提高他们的综合应用能力。其次，以学科融合为导向的评价理念注重实践能力的培养。在研学旅行中，学生需要通过实际操作、观察、调查等方式来获取信息、解决问题。这种实践性的学习方式有助于培养学生的动手能力、观察力和创新精神。因此，评价时应关注学生在实践活动中的表现，如他们是否能够积极参与、有效合作、灵活应对变化等。这些表现能够反映学生的实践能力和综合素质，是评价他们跨学科知识应用水平的重要依据。此外，以学科融合为导向的评价理念还强调创新思维的培养。在研学旅行中，学生需要面对未知的问题和挑战，需要运用创新思维来寻找解决方案。因此，评价时应关注学生在解决问题过程中是否能够提出新颖的观点和方法，是否能够独立思考和解决问题。这种评价方式有助于激发学生的创新潜能，培养他们的创新意识和能力。

可见，以学科融合为核心的评价理念是小学研学旅行课程评价体系的重要组成部分。通过强调知识的整合性、实践能力的培养和创新思维的发展，这种评价理念能够全面评估学生在研学旅行中的表现和发展情况，为他们的全面发展提供有力支持。同时，这种评价理念也有助于推动教育改革的进一步深化，促进学科融合在小学研学旅行课程中实施。

2. 以学科融合构建评价指标

在学科融合的理念下，研学旅行课程评价内容的多样化显得尤为关键。传统的课程评价往往侧重于单一学科的知识掌握，而研学旅行则提供了一个绝佳的平台，让评价内容得以扩展到多个学科领域。这种多样化不仅体现在知识的综合运用上，还体现在学生实践能力、创新思维、团队合作与沟通等多方面的评价上。通过多样化的评价内容，我们能够更全面地了解学生在研学旅行中的成长和进步，为他们提供更为个性化和有针对性的指导。如表 2。

表2 研学旅行课程多样评价指标与缘由

评价指标	评价缘由
跨学科知识应用实践能力 创新思维 团队合作与沟通	评价学生在研学旅行过程中能否将不同学科的知识进行整合和应用，解决实际问题。 评估学生在研学旅行中的动手操作能力、观察记录能力、问题解决能力等。 鼓励学生在研学旅行中提出新颖的观点和解决方案，培养他们的创新意识和能力。 注重评价学生在团队中的协作精神和沟通能力，以及他们在团队中的角色和作用。

五、结束语

研学作为中小学综合实践活动课程的形式之一，创新县域小学研学课程设计，理应要立足学生的学科认知基础和跨学科综合素养发展的需要，聚焦县域特色资源，从课程目标、课程内容、研学课程评价等课程要素出发，科学地、系统地对设计县域小学研学课程。这种紧扣学校课程的研学课程设计，不仅促进研学和学校课程有机融合，还能够为地区基础教育改革和经济发展提供有益参考。

参考文献:

- [1] 朱洪秋. “三阶段四环节” 研学旅行课程模型[J]. 中国德育, 2017(12): 16-20.
- [2] 周维国, 段玉山, 郭锋涛等. 研学旅行课程标准(四)—课程实施、课程评价[J]. 地理教学, 2019, (08);
- [3] 唐晓勇. 研学旅行: 让学习与真实场景深度连接[J]. 中小学管理, 2019(07): 15-17.
- [4] 教育部, 国家发展改革委, 公安部, 等. 关于推进中小学生研学旅行的意见[Z]. 2016-11-30.
- [5] 教育部. 中国学生发展核心素养[Z]. 2016-09-13.
- [6] 教育部. 中小学综合实践活动课程指导纲要[Z]. 2017-09-25.