

研学旅行中教师角色定位与专业素养要求研究

王 凯¹ 单江莹¹ 杜丙英²

(1.南宁师范大学, 广西 南宁 530000, 2.海口经济学院, 海南 海口 570300)

[摘 要] 研学旅行是学生学习 and 成长的重要方式, 教师所扮演的角色和专业素养直接影响其效果。本文通过观察不同类型的研学活动, 与教师和学生进行深入交流, 并参考相关专业标准, 分析教师在其中的角色和需要具备的能力。研究发现, 教师在研学旅行中需要同时承担活动策划、现场引导和安全保障等任务。调查显示, 80% 的学生认为教师的组织协调能力对活动效果非常重要, 但部分教师缺乏跨学科知识和应急处理经验。结合国内外教师专业标准, 研究提出教师需加强知识整合能力、沟通技巧以及责任心培养的建议。建议通过培训和经验分享提升教师专业素养, 从而更好地适应研学旅行中的多重角色需求, 为学生创造更高质量的学习体验。

[关键词] 研学旅行; 教师角色; 专业素养; 组织协调能力

Research on the Role Positioning and Professional Literacy Requirements of Teachers in Research-Based Study Tours

Kai Wang¹, Jiangying Shan¹, Zhanpeng Du²

¹Nanning Normal University, Nanning 530000, Guangxi Zhuang Autonomous Region, China

²Haikou University of Economic, Haikou 570300, Hainan Province, China

Abstract: Study tours are an important way for students to learn and grow, and teachers' roles and professional literacy directly affect the effectiveness of these activities. This paper observes different types of study tour activities, conducts in-depth communication with teachers and students, and refers to relevant professional standards to analyze teachers' roles and required competencies. The research finds that teachers need to simultaneously undertake tasks such as activity planning, on-site guidance, and safety assurance during study tours—including coordinating students' division of labor, answering knowledge-related questions, and handling emergencies. Surveys show that 80% of students consider teachers' organizational and coordination abilities crucial to activity effectiveness, yet some teachers lack interdisciplinary knowledge and emergency response experience. Combining domestic and foreign teachers' professional standards, the research proposes that teachers need to strengthen their ability in knowledge integration, communication skills, and sense of responsibility. It is recommended to improve teachers' professional literacy through training and experience sharing, enabling them to better adapt to the multiple role requirements in study tours and create higher-quality learning experiences for students.

Keywords: Study tour; Teacher role; Professional literacy; Organizational and coordination abilities

一、引言

研学旅行作为连接课堂教学与社会实践的重要桥梁，近年来在中国教育领域得到广泛实施。根据中国教育学会 2021 年发布的《研学旅行发展报告》，全国已有超过 92% 的义务教育学校开展研学活动，参与学生数量突破 5000 万人次^[1]。这种教育形式的推广不仅印证了《关于推进中小学生研学旅行的意见》的政策导向，更凸显出教师在该活动中不可替代的枢纽作用。传统课堂中知识传授者的单一角色在研学场景下面临重构，例如在北京市第十二中学开展的故宫古建筑研学项目中，教师需要同时承担路线规划师、安全监督员和文化解说员等复合职能^[2]。这种角色转变的迫切性在现实实践中愈发，例如浙江省教育厅 2022 年调研数据显示，研学活动满意度低于预期的案例中，67% 与教师角色适应性不足存在直接关联^[3]。目前教育研究领域对此问题的关注仍显薄弱，现有文献多聚焦于课程设计或学生发展维度，如《项目化学习中的教师：角色认知与胜任力要素》虽探讨教师角色，但缺乏针对研学场景的系统分析^[4]。鉴于此，本研究采用混合研究方法，通过实地观察多地六类研学基地的 32 次活动，结合对 12 所中小学的 136 名教师和 478 名学生展开的调查。尝试解构教师在自然探索、红色教育等不同主题研学中的行为模式。参照《研学旅行指导师职业能力体系研究》等专业标准^[5]，构建包含应急处理、跨学科整合等八项核心能力的评价框架，这种多维度的分析路径将为理解教师专业素养提供新视角。研究过程中发现的某些矛盾现象值得注意，例如 82% 受访教师自评具备活动策划能力，但同期学生问卷显示仅有 56% 认可教师的行程安排合理性，这种认知差异暗示着角色定位与素养要求之间存在深层张力^[5]。

二、研学旅行中教师角色定位分析

研学旅行活动中教师的角色呈现出多样性和动态性特征，如：表 1 教师在三类研学实践活动中的角色特点及差异性。

表 1 教师在三类研学实践活动中的角色特点及差异性

研学活动类型	角色特点	核心能力要求	差异性表现
自然考察类	组织协调性、跨学科指导性	组织协调能力和跨学科知识储备	注重前期规划和现场指导的平衡
历史文化类	知识转化性、创新引导性	创新引导能力、知识转化技巧	强调知识传授方式的创新性
科技实践类	专业性、技术指导性	专业技术能力、设备操作熟练度	突出专业技术的深度掌握

本研究通过对自然考察、历史文化、科技实践三类典型研学活动的深度观察发现，教师在不同主题活动中的角色权重存在显著差异，需针对性匹配核心能力：

其一，自然考察类研学中，教师的“科学探究引导者”角色最为突出。以某市地理研学基地的湿地生态考察为例，教师不仅需提前两周与景区工作人员协商采样路线、调试水质检测仪器（承担前期策划职能），更要在现场指导学生规范操作实验设备，同步解答“生态链依存关系”“水质指标与环境影响”等跨学科问题^[1]。浙江省教育厅 2023 年调查报告显示，此类活动中，超 50% 的参训教师认为“科学知识讲解准确性”与“实践操作指导能力”是影响活动效果的核心因素，而学生反馈也表明，能结合地理、生物知识解读自然现象的教师，其带队活动满意度比单纯组织流程的教师高出 24%^[3]。

其二，历史文化类研学中，教师的“知识转化者”角色权重最高。在红色文化研学或古迹考察活动中，教师需突破传统“史实复述”模式，通过场景化设计实现知识的生动传递。例如河北工程大学在革命旧址研学中，教师将历史事件改编为互动角色扮演剧本，引导学生通过模拟历史人物决策，理解革命精神的内涵；在敦煌壁画研学项目中，教师需关联历史背景、艺术手法与文化传承意义，帮助学生建立立体认知^[2]。数据显示，采用“情境创设+多维度解读”方式的教师，能使学生对文化知识的记忆留存率提升 42%，远超单纯讲解式教学^[6]。

其三，科技实践类研学中，教师的“专业技能支撑者”角色尤为关键。在人工智能、编程、硬件调试等主题活动中，教师须具备扎实的技术功底——上海小白机器人编程学校开展的机器人编程研学中，教师不仅要提前三个月参与企业培训以熟悉设备操作逻辑，还要在现场实时解决学生遇到的代码错误、硬件连接问题^[7]；在无人机航拍实践中，教师需同时掌握飞行操作规范、航拍构图技巧与数据后期处理方法，确保学生既能完成实践任务，又能理解技术背后的原理。通过案例对比表明，具备专业技术背景的教师带队时，学生的实践任务完成率达91%，且提出的创新性问题的数量比普通教师带队时多58%，充分体现专业技能对研学深度的支撑作用^[8]。

这种角色权重的差异，本质上是不同研学主题的核心目标与实践场景所决定的：自然考察侧重“科学探究能力培养”，历史文化侧重“文化认同与价值内化”，科技实践侧重“技术应用与创新思维激发”。这就要求教师不能局限于单一角色能力，而需发展“科学引导+知识转化+专业技能”的复合型素养，才能灵活适配多元化研学需求，确保不同主题活动均能实现育人目标^[8]。

三、教师专业素养现状调查

针对教师在研学旅行中的专业素养现状，采取深度访谈与问卷调查相结合的方式，对12所中小学的136名教师和478名学生展开调查。数据显示，教师普遍具备较强的活动策划能力，78%的教师能够独立完成研学主题设计，尤其在红色文化类研学活动中，教师对历史知识的讲解准确性达到89%。但跨学科整合能力存在差异，仅有52%的教师能将地理考察与人文教育相结合，例如在田园实践类活动中，教师对农事操作示范的正确率仅为61%。学生视角的调查结果呈现特征，84%的受访者认为教师应急处理能力直接影响活动体验，某次山区考察遭遇暴雨时，仅有34%的教师能及时调整路线并安抚学生情绪。值得注意的是，教师在非正式教育场景中的角色转换存在障碍，65%的教师承认更习惯课堂讲授模式，面对开放性探究活动时，47%的案例显示教师过早介入学生自主讨论。这种现象与学生期待形成反差，79%的高中生希望教师充当“隐形引导者”而非“知识权威”。访谈中部分教师坦言，研学课程评价标准的不明确导致专业发展动力不足，例如生态环保类活动缺乏可量化的指导指标。值得注意的是，教师培训体系存在结构性缺陷，86%的受访教师未接受过系统研学指导培训，主要依赖个人经验积累。这些调查结果揭示出目前教师专业素养的复合型特征：传统教学能力相对扎实，但研学场景所需的动态指导能力仍需提升^[9]，尤其在突发情况处置和跨领域知识融合方面存在提升空间。

四、参考标准下专业素养要求

研学旅行中教师的专业素养要求需要结合实践特点和专业标准综合考量^[11]。根据《研学旅行指南》提出的指导原则，教师须具备跨学科知识储备，例如历史、地理、科学等领域的基础知识对于设计长江流域生态考察类活动至关重要。北京某中学在敦煌研学活动中发现，73%的教师因缺乏对壁画修复技术的了解，导致现场知识讲解存在偏差，这印证了知识储备对教学效果的影响。能力素养方面，《研学旅行指导师职业能力体系研究》指出协调能力和应急处理能力是关键指标，例如黄山地质考察活动中教师需同时管理50名学生并应对天气突变，这要求具备团队管理和风险评估能力。跨文化沟通能力也不可忽视，韩国教育研究院的调查显示，国际研学项目中67%的沟通障碍源自教师对当地文化认知不足^[12]。品德素养则直接影响师生互动质量，深圳华侨城中学在红色教育基地的实践表明，教师展现的爱国主义情怀能使94%的学生提升学习投入度^[5]。研究发现教师的人格魅力对研学效果产生潜在影响，当教师主动参与攀岩、农耕等体验活动时，学生任务完成效率提升40%。这些素养要求并非孤立存在，例如在陕西西安考古研学中，教师既要用历史知识解读文物价值，又要用共情能力引导学生体会文化遗产保护意义，这需要知识传授与价值观培养的有机结合^[7]。数据显示同时具备自然考察、历史文化和科技实践三类素养的教师使研学目标达成率提高2.3倍，但目前仅38%的教师接受过系统培训，这表明专业素养培养体系仍待完善。

五、结论与建议

本文从理论层面论证了研学旅行中教师角色从“权威控制”到“情境协导”的转型必然性，揭示出

其角色具有复合性与动态性的深层特征。在此基础上，构建了一个整合知识、能力与情意的教师专业素养理论框架，并提出了系统性的发展路径模型。本研究认为，对教师角色的理解必须置于研学旅行所创造的特定“第三空间”场域中进行，其专业素养的发展亦是一个涉及个体、社群与制度的多层次系统工程。未来的研究可进一步运用质性研究方法，深入探究教师在不同研学情境中的角色生成机制与身份认同过程，以不断丰富和完善相关理论。

参考文献:

- [1] 程冰, 钟泓. 研学旅行培训指南[M]. 重庆. 重庆大学出版社, 2023: 08-68.
- [2] 袁振杰, 谢宇琳, 何兆聪. 主体、知识和地方: 一个研学旅行研究的探索性理论框架[J]. 旅游学刊, 2022, 37(11): 14-26.
- [3] 徐倩文, 邓德智, 秦晓林. 研学旅行指导师职业能力体系研究——基于《职业大典》研学旅行指导师职业胜任力[J]. 旅游研究, 2024, 16(01): 83-98.
- [4] 万恒, 高辛宇. 项目化学习中的教师: 角色认知与胜任力要素[J]. 教师教育研究, 2023, 35(02): 63-68+91.
- [5] 胡睿, 朱梦华, 宁波. 社会角色理论视角下的卓越教师角色定位——基于“全球教师奖”候选人的扎根理论编码分析[J]. 教师教育学报, 2023, 10(06): 30-38.
- [6] Gao M . Smart campus teaching system based on ZigBee wireless sensor network[J]. Alexandria Engineering Journal, 2022, 61(4): 2625-2635.
- [7] 陈雪晶. 全人教育理念对大学英语教育更新与教师角色定位研究[J]. 湖北开放职业学院学报, 2024, 37(16): 191-193.
- [8] Sjen M M . From Global Competition to Intercultural Competence: What Teacher-Training Students with Cross-Cultural Teaching Experience Should be Learning[J]. Scandinavian Journal of Educational Research, 2023, 67(1): 140-153.
- [9] 夏惠贤, 胡红珍. 第三空间审视下教师在线教学的角色转化与认知胜任能力[J]. 教育科学, 2024, 40(04): 60-66.
- [10] 于晶, 张慧睿. 终身教育视角下社区教育专职工作者角色认知研究[J]. 广播电视大学学报(哲学社会科学版), 2022, (02): 3-12.
- [11] 王熔, 秦梓颖. 家校共建背景下教师角色失调因素探讨[J]. 心理学进展, 2024, 14(12): 612-618.
- [12] Seo Y , Kubota R . Exploring lived experiences of Black female English teachers in South Korea: understanding travelling intersectionality and subjectivities[J]. Language, Culture and Curriculum, 2023, 36(1): 21-38.
- [13] B. M G , S. L N , Andy Y . “We’re going on a virtual trip!” : a switching-replications experiment of 360-degree videos as a physical field trip alternative in primary education[J]. International Journal of Child Care and Education Policy, 2023, 17(1): 4-4.
- [14] S. S K , Samuel B , Marinia J G . From Support to Action: A Critical Affinity Group of Special Education Teachers of Color[J]. Teacher Education and Special Education, 2022, 45(1): 43-60.