

文史互证视域下跨学科研究的实践探索

——以“园境·文史·乡土情：中山公园近代化”研学课程为例

潘伟鹏 郭华夏

(广东汕头华侨中学, 广东 汕头 515000)

[摘要] 扎实推进研学建设是广东省推动教育高质量发展的重要举措。本文以陈寅恪“文史互证”理论为框架,以“汕头中山公园近代化历程”为例,探索跨学科研学课程的范式构建。研学课程围绕“园境·文史·乡土情”三重维度,通过“锚定交汇点—解构双文本—建立解释链—产出再表达”构建“三阶四环”的实践路径,实现语文审美鉴赏与历史实证分析的深度融合,为区域性文化场景的跨学科研学提供了可复制的“文史互证”实践模型。

[关键词] 文史互证; 跨学科; 研学实践; 乡土教育

Practice Exploration of Interdisciplinary Learning from the Perspective of Mutual Verification of Literature and History-Taking the Study Course of “Garden Environment, Literature and History, Native Sentiment: Modernization of Zhongshan Park” as an Example

Weipeng Pan, Huaxia Guo

Guangdong Shantou Huaqiao Middle School, Shantou 515000, Guangdong province, China

Abstract: The systematic advancement of research-based education constitutes a pivotal strategy for Guangdong Province’s high-quality educational development. Grounded in Chen Yinke’s “text-historical corroboration” theory and exemplified by the “Modernization Process of Zhongshan Park in Shantou,” this study explores the paradigm of interdisciplinary learning curricula. The research-based curriculum operates through three dimensions—“garden environment, cultural-historical context, and local sentiment”—following a “three-stage, four-loop” practical pathway: “identifying convergence points → deconstructing dual texts → establishing interpretive chains → producing re-expressed outcomes.” This approach achieves deep integration between linguistic aesthetic appreciation and historical empirical analysis, providing a replicable “text-historical corroboration” model for cross-disciplinary learning in regional cultural contexts.

Keywords: Mutual Evidence between Literature and History; Interdisciplinarity; Research-based Learning Practice; Local Education

作者简介: 潘伟鹏 (1993-), 男, 大学本科, 研究方向历史教学与华文教育;
郭华夏 (1985-), 女, 大学本科, 研究方向地理教育与研学教育。

通信作者: 潘伟鹏

一、引言：困境与破局——跨学科研究中的“文史互证”理论应用

推动研学实践与学科教学的深度融合，是落实立德树人根本任务的重要路径。近年来，为充分落实《教育部等11部门关于推进中小学生研学旅行的意见》《教育部办公厅等十七部门关于印发〈家校社协同育人“教联体”工作方案〉的通知》等文件精神，广东省教育厅积极创新研学实践发展路径，专门发文征集中小学生研学实践教育优质课程，鼓励中小学校围绕“新时代伟大成就探索与实践、红色文化传承与教育、岭南非遗传承与实践、科技创新与前沿探索、生态保护与可持续发展类、场馆资源与历史探究类”^[1]等六大主题，充分挖掘校内外各类育人资源、强化课外实践育人实效、落实立德树人根本任务。这是新形势下探索跨学科研究课堂的政策背景。

然而，当前跨学科研究容易陷入“知识拼盘”的困境，零散的跨学科知识难以促进学生对学习主题深层次的理解。特别是文史领域，易流于史实罗列与文学赏析的表面结合，难以促进学生对历史情境的深入理解与对文学内容的深刻共情。

为突破此瓶颈，本文尝试将史学大家陈寅恪倡导的“文史互证”理论作为核心方法论，融入跨学科研学实践课程设计之中。该理论强调“用文学作品阐述历史知识，用历史知识解说文学作品”，倡导“以史证文”，即培养学生运用“史学家”的眼光理性分析文学作品产生的背景及特定的历史环境，以及“以文证史”，即以诗文为史料，通过精读文本、考辨字句揭示作品背后真实的历史信息^[2]。在研学场景中，“文史互证”的双向路径具体落地为“双文本分析”的实践策略：引导学生将文学文本（如诗歌、碑文）与历史文献（如档案、报告）进行参照、质疑与互释，从而在真实情境中建立逻辑关联，完成知识的意义建构。

在这一理论视角下，本文以具有百年历史的汕头中山公园为实践场域，设计了题为“园境·文史·乡土情：中山公园近代化”的研学课程。课程旨在回答：如何借助“文史互证”方法，将公园这一融汇自然景观、建筑遗存与文献记忆的综合场域，转化为有效培育学生历史解释力、文学共情力与文化判断力的跨学科课堂，并为区域性文化资源的研学转化提供可资借鉴的范式。

二、“文史互证”研学课堂的实践路径构建

为将“文史互证”理论系统性地转化为可操作的课程实践，我们构建了包含“三阶四环”的研学课程实践模型（见图1）。该模式的核心在于，将研学任务设计为引导学生完成从“感性认知”到“理性解释”再到“创造性表达”的完整思维链条。

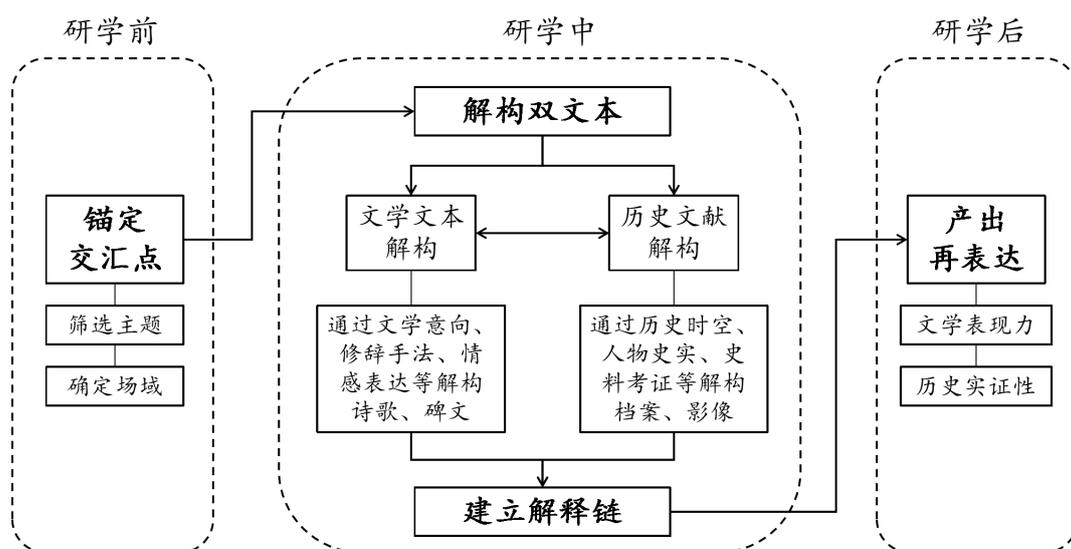


图1 基于文史互证的“三阶四环”研学课程实践模型

（一）锚定交汇点：精选研学主题与素材

“锚定交汇点”是开展好文史融合研学活动，破解“知识拼盘”困境的前提，核心在于找到融合多学科视角的真实、完整的探究对象。教师可以围绕一个明确的主题（如“家国情怀”“五四新文化运动中的文学变革”等），从多维度综合考虑，筛选出在语文与历史两个学科中都具有高度关联性的素材与场景。

以“中山公园近代化探索”课程为例，围绕“城市近代化”的主题，团队从时空、题材或情感三个关联维度出发，将百年中山公园自身作为核心“交汇点”。从时空关联上，中山公园始建于20世纪20年代，其百年变迁是汕头本埠近代化历程的微观缩影；在题材关联上，中山公园作为粤东最大的人工公园，它集休闲娱乐、政治活动、社会观念变迁于一体，是研究近代公共空间的绝佳载体；在情感关联上，公园与毗邻的汕头侨中有近百年校地之谊，在校史文献记载中，不少活动在此开展，见证着历史以来师生们的“家国情怀”“桑梓情怀”，能有效激发学生的乡土情感与探究兴趣。

通过上述三维度筛选出的“交汇点”，确保了研学始于一个能有机融合文史的“真问题”，为后续深度探究奠定了坚实基础。这一筛选方法具有普适性，可迁移至其他文化场景的课程开发中。

（二）解构双文本与建立解释链：在研学任务中实现文史互证

本课程将“文史互证”方法论转化为一系列可操作的研学任务。学生在真实场域中通过对文学文本（如诗歌、碑文）与历史文献（如档案、影像）的对照、互释，引导学生的思维从“信息处理”走向“意义建构”。

1. 设计“解构双文本”的入门任务，实现初步互证

本课程设计“实地寻诗入园境”的寻访任务。以我校老教师陈永河、陈琳《竹枝词》两组（如下文）为核心文学文本，以1921—1934年中山公园各主要景点等历史影像为关键历史文献，让学生在中山公园内寻找、拍摄、记录《竹枝词》所描写的玉鉴湖、九曲桥、幽静竹林等景观，完成从文学意象（文字）到物质实存（场景）的第一次“互证”，这是“以文证史”的初步实践。

《汕头中山公园竹枝词四首》

陈永河，1933年11月，于海师樵窗

- （一）湖上空濛气霭然，银波万顷漾晴天，遥知一叶逐波去，水浅山横不可前。
- （二）十二画船绿镜中，一时佳景自然工。碧波下视渊深处，惟有嫦娥最玲珑。
- （三）夹路绿杨柳如丝，粉黛艳妆倚玉枝。为看清秋三五月，竞来打桨学忘机。
- （四）一曲绿湖一曲荷，谁家儿女伴郎过。幽篁丛里人归后，笑语声中别恨多。

《留别海滨诸友三首》

陈琳·1934

- （一）丈夫不洒离别泪，万斛风涛送我行。醉拍栏杆剑气冷，清谈早已误苍生。
- （二）昏云血腥遍神州，正是男儿唱远游。笑指连峰跨海去，岂为风浪一回头。
- （三）对楫我惭后祖生，捍邦谁是新亭人。丈夫事业风云会，忍见衣冠成寇尘。

同时，通过“意象解码卡”任务，让学生摘录诗句，描述景物今貌，并思考“诗人为何择此景抒情？”此设计将抽象的“解构双文本”转化为具体的观察、比对与推理活动。例如，学生面对“银波万顷漾晴天”的诗句与波澜不惊的湖面实景，会自然思考时代变迁对景观的影响。聚焦诗句中特定景物的描写，分析其今日样貌及象征意义，训练学生的文学审美鉴赏能力，为后续深度解读奠定基础。

这种“文本—现场—一思考”的寻访模式，通过沉浸式体验，让学生建立文本与场域的初步关联，完成“以文证史”的感性认知，其关键在于利用真实场域制造认知触点，让文学意象在实地考察中获得历史纵深感。

2. 设计“建立解释链”的进阶任务，推动思辨整合

在“诗史互证解愁怀”环节，课程通过层次化任务设计推动学生完成解释链的构建。教师以陈永河与陈琳的《竹枝词》为双文本载体，设置递进式探究任务。首先引导学生对比诗中“别”的内涵差异：如陈永河“幽篁丛里人归后”的个人离愁与陈琳“昏云血腥遍神州”的家国责任，进而结合1930年代抗日救亡的史实，分析诗人情感选择背后的时代动因。这一过程要求学生从意象解读，如“幽篁”的闲适与“昏云”的压抑切入，自主构建“个人情感→文学表达→时代精神”的逻辑链条，实现从文本细读到历史解释的思维跃升。

为进一步深化思辨，课程引入中山公园西洋规划图与竹枝词传统审美意趣的对比任务。学生通过对1920年代规划图纸中的西洋分区与诗词描绘的园林意境，探究“规划文本—建筑实践—文学反映”之间的动态调适关系。例如，思考为何西洋风格的规划理念能与竹枝词的传统审美共存，从而理解近代化进程中中西文化的碰撞与融合机制。这一任务设计本质是引导学生打破“新-旧”二元对立，建立多维度、辩证的历史解释模型。

上述任务链的构建，体现了“文史互证”从方法论到教学实践的转化逻辑。其核心在于通过双文本碰撞激发认知冲突、问题链驱动实证分析、解释链输出理性结论的三阶设计，将零散的学科知识整合为有机的探究脉络。这种以“解释链”为目标的范式，不仅适用于本土文化场域的研学课程，也为其他跨学科主题教学提供了可迁移的设计思路——即通过创设真实情境中的思辨张力，推动学生实现从知识接受到素养生成的关键跨越。

表1 研学主题与研学任务（节选）

“实地寻诗入园境”——寻找诗歌中的景观与意象	1. 实地寻诗：寻找公园内与《竹枝词四首》中描写相符的景观（如玉鉴湖、九曲桥、幽静竹林等）。每到一处，对照诗句，标注该景出现在哪一首诗中，并拍照记录。
“诗史互证解愁怀”——现场解读诗歌背后的乡土情怀	2. 意象解码卡：小组行动，每组选择一首诗，完成任务： (1) 摘录诗中描写某一景物的诗句； (2) 描述该景物在今日公园中的样貌； (3) 思考：为什么诗人选择这个景来抒情？它是否具有象征意义？
	3. 基础任务：诗歌的基础理解与意象识别 阅读陈永河《竹枝词》其一：湖上空濛气霏然，银波万顷漾晴天，遥知一叶逐波去，水浅山横不可前。 <1>诗中“银波万顷漾晴天”一句运用了什么修辞手法？请简要分析其表达效果。 <2>“水浅山横不可前”中的“不可前”除了写实，还可能暗示了诗人怎样的心境？ 4. 进阶任务：诗歌的比较分析与情感把握 比较陈永河《竹枝词》其四与陈琳《留别海滨诸友》其二：（陈永河）幽篁丛里人归后，笑语声中别恨多。（陈琳）昏云血腥遍神州，正是男儿唱远游。 (1) 两首诗都写到“别”，但“别”的内涵不同。请结合诗句，分析二者“别情”的差异。并结合20世纪30年代的历史，解读诗人的所思所想。 (2) 从意象选择的角度，简要说明两位诗人如何通过不同的景物营造出截然不同的抒情氛围。

课程还特别设置“缅怀先烈育乡情”环节，通过忠烈祠的实地浸润，将陈琳诗句与抗战史实相互印证，使学生在历史场域中完成个人记忆、集体记忆到民族精神的升华。这一系列任务设计，本质是构建“双文本切入—问题链驱动—解释链输出”的实践模式。其核心在于通过递进式任务激发学生思辨，使文史互证从理论框架转化为可操作的探究路径，为跨学科研学提供了从实践到范式的可复制经验。

（三）产出再表达：实现学习成果的创造性转化

“产出再表达”是研学活动实现知识内化与素养提升的关键环节，旨在引导学生基于学习所得开展创造性输出。本课程设计了两类核心任务：

一是综合性历史解释，要求学生整合诗文与史实，论述中山公园如何成为1930年代知识分子表达个人情感与时代关怀的“诗意载体”，以培养其证据整合与理性阐释能力；

二是情境化文学创作，通过以第一人称撰写“创作手记”，代入1933年青年陈永河的视角，描述其泛舟所见所感所思，推动学生在历史情境中实现“神入”，促进知识的情感化与个性化表达。

两类任务共同体现了“文学表现力”与“历史实证性”的融合，通过富有思辨性与情感张力的成果

设计，有效促进学生在知识整合、能力迁移与价值认同方面的全面发展。

三、“文史互通”研学课堂的预期效果与目标

本次研学实践课程以“文史互证”理论为方法论指导，以“园境、文史、乡土情”为三维目标，成功地将语文的审美鉴赏与历史的实证探究融入汕头中山公园这一真实场域，探索出一条可操作的跨学科研学路径，基本符合预期效果与目标。

从学生维度来看，本次课程旨在实现从知识接受到素养生成的关键跨越。学生在真实的“园境”中学习，展现出强烈的探究动机与主人翁意识。通过“双文本”的互证分析，他们的史料实证能力与历史解释能力得到了训练；通过代入历史人物与创造性表达，其语言建构与运用、审美鉴赏与创造等语文核心素养也获得了培养。

从教学维度看，本次课程试图验证“文史互证”作为跨学科融合枢纽的有效性。本课程成功将陈寅恪“文史互证”的治学方法，转化为“锚定交汇点—解构双文本—建立解释链—产出再表达”的三阶四环模型。实践证明，这一模型有助于破解“知识拼盘”的实践困境，使语文学科的“审美共情”与历史学科的“理性求证”避免简单叠加，而是在任务驱动下自然交融、相互促进，为跨学科主题学习提供了实践范式。

从设计维度看，本课程旨在为地域文化资源的研学转化提供可复制的范例。本课程深度挖掘并转化了中山公园所蕴含的文学、历史与情感价值，引导学生建立“文本—景观—历史”三者之间的基本关联，使其从一个公共空间升华为一个开放的、立体的“文史实验室”。这为如何利用类似纪念馆、古村落、历史街区等区域性文化资源，提供了从理论到实操的一次完整参考。

参考文献：

- [1] 广东省教育厅. 关于征集第二批中小学生学习实践教育优质课程的通知[Z]. 广东：广东省教育厅，2025.
- [2] 李倩莹.“文史互证”在文化史教学中的运用[J]. 中学历史教学参考，2020，(22)：74-76.
- [3] 中华人民共和国教育部. 中小学学生赴境外研学旅行活动指南（试行）[S]. 北京：北京师范大学出版社，2014.
- [4] 中华人民共和国教育部. 普通高中语文课程标准[S]. 北京：北京师范大学出版社，2020.
- [5] 中华人民共和国教育部. 普通高中历史课程标准[S]. 北京：北京师范大学出版社，2020.