

教育强国战略下黑龙江省红色研学与“行走的思政课” 高质量融合机制建构

——基于湘赣陕三省爱国主义主题教育活动的调研与反思

余彬¹ 苑永波¹ 王丹²

(1.黑龙江教师发展学院, 黑龙江 哈尔滨 150000, 2.齐齐哈尔市第十五中学, 黑龙江 齐齐哈尔 161000)

[摘要] 在教育强国战略引领下, 红色研学与“行走的思政课”的深度融合已成为拓展实践育人空间的核心命题。本文以情境学习理论、体验式学习循环模型与协同治理理论为分析框架, 基于对湖南、江西、陕西三省爱国主义主题活动的系统调研, 审视其“省级统筹、经费保障、部门协同”的先进经验, 同时揭示其普遍存在的学习方式表层化、学科知识割裂化等“1.0版本”局限。研究发现, 黑龙江省坐拥东北抗联精神、大庆铁人精神、北大荒精神及寒地冰雪资源, 具备构建特色融合模式的深厚禀赋, 但当前面临融合表层化、课程碎片化、保障弱散化等瓶颈。为此, 本文基于泰勒课程原理与夏雪梅跨学科项目化学习理论, 创新性提出“双轮驱动(政策驱动+课程创新驱动)”与“五维协同(管理、课程、师资、评价、保障)”的高质量融合机制, 推动实践从“场景讲解”向“跨学科研究性学习”战略升级, 通过设计“做中学、创中学、辩中学”的深度实践课程, 完善省级智慧管理平台与精细化奖补政策, 最终实现铸魂育人走心入心的根本目标, 为教育强国战略的区域实践提供可资借鉴的“龙江方案”。

[关键词] 教育强国; 红色研学; 行走的思政课; 高质量融合

[基金项目] 黑龙江省教育科学规划 2026 年度重点课题“教育强国战略下红色研学与行走思政课高质量融合的龙江模式建构研究”(课题编号: JJB1526166)

Construction of High-Quality Integration Mechanism Between Red Study Tour and "Mobile Ideological and Political Courses" in Heilongjiang Province Under the Strategy of Building a Powerful Country in Education

——Based on the Investigation and Reflection of Patriotic Thematic Education
Activities in Hunan, Jiangxi and Shaanxi Provinces

Bin Yu¹, Yongbo Yuan¹, Dan Wang²

¹ Heilongjiang Institute of Teacher Development, Harbin, China

² The Fifteenth Middle School of Qiqihar, Heilongjiang Province, China

Abstract: Under the guidance of the strategy of building a leading educational country, the in-depth integration of red study tours and "mobile ideological and political courses" has become a core proposition for expanding the space of practical education. Taking situated learning theory, the experiential learning cycle model and collaborative governance theory as the analytical framework, this paper conducts a systematic investigation of patriotic themed educational activities

in Hunan, Jiangxi and Shaanxi Provinces. It examines their advanced experience featuring provincial overall planning, financial guarantee and departmental coordination, and meanwhile reveals the prevalent limitations of the "Version 1.0" stage, such as superficial learning methods and fragmented disciplinary knowledge. The study finds that Heilongjiang Province boasts profound endowments for constructing an integrated characteristic model, including the spirit of the Northeast Anti-Japanese Allied Forces, the Daqing Iron Man spirit, the Beidahuang spirit, as well as cold-region ice and snow resources. Nevertheless, it is currently confronted with bottlenecks such as superficial integration, fragmented curriculum arrangement, and weak and scattered support systems. Based on Tyler's curriculum rationale and Xu Xuemei's interdisciplinary project-based learning theory, this paper innovatively proposes a high-quality integration mechanism featuring "two-wheel driving" (policy-driven + curriculum innovation-driven) and "five-dimensional collaboration" (management, curriculum, teachers, evaluation and support). It promotes the strategic upgrading of practical education from "scenario explanation" to "interdisciplinary inquiry-based learning". By designing in-depth practical courses that enable learning by doing, learning by creating and learning by debating, improving the provincial smart management platform and refining reward and subsidy policies, the fundamental goal of fostering morality and shaping people in a heartfelt and effective manner can be ultimately achieved. This research provides a referable "Longjiang Model" for the regional implementation of the strategy of building a leading educational country.

Keywords: Powerful Country in Education; Red Study Tour; Walking Ideological and Political Courses; High-quality Integration

引言

《教育强国建设规划纲要》^[1]明确提出：红色资源是中国共产党人艰辛而辉煌奋斗历程的见证，是最宝贵的精神财富；“行走的思政课”要采取案例式、体验式、互动式、项目式、探究式的学习方式，“拓展实践育人空间”，实现“课上课下协同、校内校外一体、线上线下融合”。这标志着爱国主义教育已从传统的课堂讲授，步入一个依托广阔社会资源的“大思政课”新时代。

红色研学与“行走的思政课”的有机融合，正是将红色基因传承、思想政治教育与社会实践能力锻造相结合的关键载体。李臣之^[2]指出，“走读思政”是落实立德树人根本任务的关键举措，是协调身心的活动课程，也是立德润心的跨学科综合课程，具有具身性、在地性和开放性的特征。徐海霞^[3]进一步阐释了创新“行走的思政课”的实践路径，强调需实现从“参观式”到“体验式”、从“单学科”到“跨学科”、从“知识传递”到“价值认同”的三大转变。

黑龙江省作为红色资源丰富、冰雪特色鲜明的边疆大省，如何借鉴先进地区经验，规避共性问题，构建一个既符合国家战略要求又彰显龙江特色的高质量融合机制，已成为一项紧迫而重大的理论与实践课题。本文基于课题组对湖南、江西、陕西三省爱国主义主题活动组织模式的系统性调研，以情境学习理论、体验式学习循环模型与协同治理理论为分析框架，旨在通过比较反思，厘清高质量融合的核心要义，为黑龙江省构建“双轮驱动、五维协同”的融合机制提出理论支撑与实践路径。

一、理论框架与核心概念界定

高质量融合机制的构建，必须建立在坚实的理论基础之上。本文整合课程理论、学习科学与政策分析三大视角，构建三角理论框架，并对核心概念进行严格学术界定。

（一）分析框架：课程—学习—治理的三维整合

课程维度以泰勒课程原理^[4]为统领。泰勒提出课程设计应围绕四个基本问题展开：确定教育目标、选择学习经验、组织学习经验、评价教育效果。本研究将这一原理拓展至研学与思政课的融合场景，以“知情意行统一”为融合目标，以跨学科项目化学习为学习经验组织方式，以“行前—行中—行后”闭环为经验组织逻辑，以多维评价体系为效果检验手段，形成完整的课程设计闭环。夏雪梅^[5]指出，跨学科项目化学习的核心在于“以真实问题为驱动，以学科知识为支撑，以实践探究为路径”，这为本文提出的“课程创新轮”提供了学理依据。

学习维度引入 Kolb 体验式学习循环模型^[6]与情境学习理论。Kolb 提出体验式学习是一个包含具体体验、反思

观察、抽象概念化、主动实验四个阶段的循环过程。这一模型为本文“做中学、创中学、辩中学”的深度实践课程设计提供了心理学基础。的情境学习理论进一步强调，学习是“实践共同体”中的“合法边缘性参与”，学习者通过在社会情境中的真实参与获得身份认同。这一理论解释了为何红色研学场景能够成为有效的思政教育载体——学生在抗联密营、铁人纪念馆等真实情境中的参与，不仅是知识的获取，更是价值认同与身份建构的过程。余仁生^[7]关于中小学思政课体验式教学的研究也表明，“体验并不是简单的经历与感受，也不是单纯的知道，它有阶段性、层次性与进阶性”，这进一步印证了深度学习设计的必要性。

政策维度借鉴协同治理理论。魏红梅^[8]等基于公共治理理论构建的“课后服务协同治理分析框架”指出，多元主体协同治理的核心在于“价值共识—权力配置—行动网络—制度支持”四维联动。这一框架对本文构建“管理、课程、师资、评价、保障”五维协同机制具有直接的借鉴意义：红色研学与思政课的融合同样涉及政府、学校、基地、家庭等多元主体，需要通过价值共识凝聚方向、通过权力配置明确权责、通过行动网络搭建平台、通过制度支持保障可持续。

（二）核心概念界定

1. 红色研学：红色研学是指以中国共产党革命历史、建设成就和改革实践所形成的红色文化资源为主要载体，以中小学生为主要对象，以研学旅行作为组织形式，以爱国主义教育和社会核心价值观培育为根本目标的实践教育活动。其本质是“红色资源的教育化转化”，即将静态的历史遗址、文物档案、精神谱系转化为动态的、可参与的、可探究的学习资源。与一般研学旅行不同，红色研学具有鲜明的政治导向性和价值引领性，其核心功能不是“游”而是“育”，不是“观光”而是“铸魂”。

2. “行走的思政课”：“行走的思政课”是指在真实社会情境中开展的、以思政课核心素养培育为目标的体验式、探究式学习方式。李臣之从“走读思政”的角度阐释，“走”即走出教室、走出学校、到社会和自然中去，是其外在形式；“读”即阅读书本、博览社会、历史、文化等“无字之书”，是其内在核心。其核心特征可概括为三点：一是情境性，学习场域从封闭的教室走向开放的社会；二是主体性，学生从被动的“听讲者”转变为主动的“探究者”；三是价值性，以政治认同、道德修养、法治意识和健全人格的培育为指向。

3. 高质量融合：高质量融合是指红色研学与思政课在目标、内容、方法、评价四个维度实现有机统整，而非简单叠加或机械组合。杜仲凯^[9]提出的“课程思政与核心素养双核驱动理念”为本概念提供了参照——即在同一研学课程中同时实现思政价值引领与学科素养培育的双重目标。

二、湘赣陕三省爱国主义主题活动的经验审视与反思

对湖南、江西、陕西三省的调研显示，其在推动红色研学与思政教育结合方面已形成一套行之有效的“省级作战”模式，其核心经验与内在局限为黑龙江提供了正反两方面的镜鉴。

（一）先进经验：省级顶层设计下的系统化推进

三省共同的成功关键在于将红色研学从一项教育活动提升为省级战略工程，实现了系统化、组织化的推进。

1. 高位统筹的决策机制：三省均建立了由省委、省政府主导，教育、文旅、财政、交通、宣传等各部门协同的联席会议制度。例如，江西省将“红色研学”纳入全省经济社会发展考核，湖南省由省委宣传部、省教育厅联合牵头制定全省红色研学旅行大纲，确保了政策的权威性与执行力，打破了教育部门“单兵作战”的困局。

2. 真金白银的经费保障：稳定的财政投入是活动可持续的基石。江西省设立规模达数亿元的研学旅行专项奖补资金，采用“省级奖补、市县配套、家庭适度承担”的模式，启动了全省 570 所学校 50 万高一学生参与的“我的井冈山”爱国主义主题教育活动。湖南省千万学生参与“我的韶山行”，陕西省的“到延安去”三秦圣地行，均依托政府主导的经费奖补政策，确保了活动的公益性与普惠性。

3. 国企担当的运营主体：引入或依托国有企业作为具体项目的运营主体，是三省破解安全、信誉与规模化难题的共同选择。国企的公益属性、资源整合能力及风险承受能力，为红色研学提供了可靠的实施保障。

4. 营地枢纽的空间拓展：三省均注重以标准化研学营地为核心枢纽，不断辐射和延伸精品线路，形成了“营地辐射、线路串联”的网络化布局，有效拓展了实践育人的物理空间。

（二）深层局限：“讲解传授 1.0 版本”的实践困境

然而，深入调研也揭示了三省模式中一个普遍存在的共性短板：即教育模式仍未实现根本性转变，大多停留在“场地转换的讲解式教育”，可概括为“爱国主义教育 1.0 版本”。

1. 学习方式表层化：学生从教室的“听讲者”转变为纪念馆、遗址的“听众”，学习主体性未被激活。教学过程仍以单向度的知识灌输和情感渲染为主，缺乏深度参与和主动建构。在部分大型活动中，师生比达 1:300 甚至更高，研究性学习沦为空谈。

2. 学科知识割裂化：活动内容多局限于历史、政治学科的叙事讲解，未能有效融合地理、科学、工程、艺术等多学科视角，将红色资源转化为跨学科探究的鲜活素材。例如，在井冈山，学生多听黄洋界战役故事，却少有机会基于地形、兵力数据模拟战略决策；在古田会议旧址，多接受历史意义灌输，却缺乏对当时组织建设与当代管理学的对比思辨。

3. 思维训练缺席化：活动设计缺乏引发批判性思维和创造性思维的任务情境。学生鲜有机会在复杂、开放的历史资料中进行辨析、论证，或针对现实问题提出创新性解决方案，“铸魂育人”难以真正“走心入脑”。

三省的实践表明，强有力的组织保障是融合的“必要条件”，但非“充分条件”。实现高质量融合，必须在强大的保障体系之上，植入深度学习的“灵魂”。

三、黑龙江省红色研学与行走思政课融合的现状与瓶颈

黑龙江省拥有东北抗联精神、大庆铁人精神、北大荒精神三大红色精神富矿，以及“冰天雪地”的独特自然资源，为开展特色研学提供了无可比拟的优势。然而，当前融合实践仍处于初级阶段，面临多重瓶颈。

（一）资源富集与利用低效并存

红色遗址、工业遗产、冰雪基地等资源点星罗棋布，但彼此孤立，未形成主题鲜明、课程化的精品线路体系。“点状参观”居多，“线性探究”不足，资源的教育价值挖掘浅表。

（二）“散、浅、弱”的问题突出

1. “散”：缺乏省级层面的统一规划、标准与认证体系。各地、各校、各基地自行其是，质量参差不齐，难以形成“龙江品牌”与“研学 IP 城市”合力。

2. “浅”：课程开发薄弱，大多停留在活动方案或讲解脚本层面，未能与学校思政课标、学科核心素养进行深度对接，更缺乏跨学科研究性学习的设计。据“金种子校长研学领导力提升培训班”问卷调查（N=300）统计，仅 20% 的校长初步了解相关政策，绝大多数校长未参与过研学政策和课程设计的系统培训。

3. “弱”：保障机制不健全。经费投入不稳定，安全责任体系模糊，专业师资（融合思政教师与研学导师）严重短缺，评价机制基本空白，导致活动可持续性差。

（三）气候与地域的特殊挑战

黑龙江省地域辽阔，冬季严寒漫长，对研学活动的交通组织、安全保障、课程适应性（如冬季户外活动的科学设计）提出了特殊要求，简单照搬南方省份模式必然“水土不服”。

因此，黑龙江省的融合机制构建，不能止步于学习三省的“保障体系”，更必须超越其“教育模式”，直接瞄准“高质量融合”的 2.0 版本进行顶层设计。

四、“双轮驱动、五维协同”：高质量融合的“龙江模式”机制构建

基于省情反思与先进镜鉴，本研究提出构建以“双轮驱动”为根本动力、以“五维协同”为运行框架的红色研学与行走思政课高质量融合“龙江模式”。

（一）核心引擎：“双轮驱动”

政策驱动轮：指通过省级顶层设计，提供坚实的制度、经费与安全保障。这是融合实践得以规模化、规范化开展的“底盘”。具体包括：建立省级统筹领导机制；制定《黑龙江省红色研学与行走思政课高质量融合实施方案》；设立省、市、县三级财政专项奖补资金，并创新设计针对冰雪研学、跨境研学等特色项目的激励政策；构建覆盖交通、医疗、保险、应急预案的一体化安全管理规范体系。

课程创新轮：指以“跨学科研究性学习”为核心，开发具有龙江特色的深度实践课程体系。这是提升融合育

人质量的“内核”。其核心是推动学习方式从“听”到“研”、从“看”到“做”、从“游”到“创”的转变，设计蕴含真实问题、需要综合运用多学科知识、鼓励思辨与创造的学习任务。“双轮”并非孤立运转，而是相互啮合、双向赋能。精准的政策供给为课程创新扫清障碍、提供资源；而生动的课程实践与成果，则反过来为政策优化提供实证依据，吸引更多社会资源投入，形成良性循环。

（二）运行框架：“五维协同”

为确保“双轮”高效运转，需在五个关键维度上建立协同机制：

管理协同：构建“省规划-市统筹-校实施”三级管理体系，并强化教育、文旅、财政、发改、交通、国资、网信等部门的常态化联席会议制度，实现规划同编、政策同定、项目同推、资源同享。

课程协同：研发“红色精神+冰雪文化+思政要点”模块化课程体系。成立省级课程研发中心，组织专家、教师、场馆研究员，开发如《黑龙江省共产党人精神谱系主题大中小学生研学课程体系》《极寒环境下的抗联生存智慧探究》《从“人拉肩扛”到“智能钻井”的工程迭代》《冰雪非遗中的材料科学与美学》等跨学科项目式学习课程包，并配套数字资源。

师资协同：打造“思政教师+学科教师+研学导师+场馆专家+技术导师”的“五位一体”协同教学团队。实施专项培训计划，并建立跨校、跨区域的师资共享与激励机制。

评价协同：建立双向评价体系。对学生，推行基于过程的“研学成长档案袋”和基于成果的项目答辩评价，并将其纳入综合素质评价，探索与升学评价的软挂钩。对学校、基地及服务机构，建立包含课程质量、安全保障、育人成效等维度的绩效评估指标体系，实行星级动态管理。

保障协同：建设一体化的保障支持系统。核心是打造“黑龙江省大中小学生红色研学智慧云”平台，实现课程预约、资源管理、安全监控、数据采集、经费拨付、评价反馈的全流程线上化、智能化管理。同时，配套完善的交通解决方案（如协调开行“研学专列”）、保险产品及医疗应急网络。

五、战略升级：从“1.0”到“2.0”的实施路径

构建“龙江模式”的最终目标，是实现爱国主义教育从“讲解传授 1.0”到“跨学科研究性学习 2.0”的根本性升级。具体实施路径如下：

（一）课程设计转型：以“研究性学习”重构内容

彻底改变“讲解稿”模式，全面转向“项目任务书”和“探究学习包”。

在东北抗联密营遗址：设计《极限环境下的生存科学》项目，学生需运用地理、生物、物理知识，分析密营选址的科学性，计算给定物资下的生存周期，并撰写生存策略报告。

在大庆铁人王进喜纪念馆：设计《能源战略与工程创新》项目，引导学生对比传统“人拉肩扛”与现代智能钻井技术，并基于碳中和背景，设计一份未来油田的绿色创新方案。

在冰雪研学场景：设计《寒地美学与材料创新》项目，融合赫哲族鱼皮制作等非遗技艺与现代材料学，让学生团队设计并制作一款兼具文化内涵与科技功能的冰雪文创产品。

（二）教学场景重构：打破时空边界

落实“课上课下协同、校内校外一体、线上线下融合”^[10]。

行前：在思政课及相关学科课堂上发布研究课题，进行知识铺垫与方法指导。

行中：在红色场馆、冰雪基地等真实场景中，开展实地考察、数据采集、实验验证、访谈调研。

行后：返回课堂进行数据分析、成果制作、答辩展示，完成学习闭环。同时，利用 VR/AR 技术建设“云端展厅”，让未能亲临现场的学生也能进行“云研学”，扩大覆盖面。

（三）政策杠杆引导：以评价和准入倒逼升级

修订省级基地准入标准：将“是否具备支持跨学科研究性学习的课程方案与设施条件”作为省级研学实践教育基地（营地）认定与评级的核心指标。

强化评价结果运用：将学校组织研学活动的质量（尤其是研究性学习实施情况）纳入教育督导评估；将基地

的绩效评估结果与财政奖补、宣传推介直接挂钩。

六、结论与展望

在教育强国战略视域下，红色研学与“行走的思政课”的高质量融合，是深化爱国主义教育、拓展实践育人空间的战略支点。湘赣陕三省的实践证明省级统筹保障体系的极端重要性，同时也暴露出教育模式创新不足的深层问题。

对于黑龙江省而言，机遇与挑战并存。我们不应满足于复制三省的“1.0版本”组织模式，而应凭借其后发优势，直接进行“2.0版本”的顶层设计。构建“双轮驱动、多维协同”的龙江模式，其本质是以强大的政策供给为支撑，以“跨学科研究性学习”为内核，推动红色研学从一种“教育活动”升华为一种“深度学习体验”，从而真正实现知情意行的统一，让东北抗联精神、大庆铁人精神、北大荒精神在青少年的主动探究、思辨创造中焕发新的时代光芒。

下一步，建议由省级教育行政部门牵头，联合相关部门，尽快启动“龙江模式”的试点工作。选取哈尔滨、大庆、牡丹江等资源典型、基础较好的地区，开展为期1-2年的实践验证，不断迭代优化机制，最终形成一套可复制、可推广、具有全国影响力的红色研学与思政教育高质量融合的“龙江方案”，为教育强国建设贡献龙江智慧与实践范本。

参考文献：

- [1] 中共中央, 国务院. 教育强国建设规划纲要(2024—2035年)[Z]. 2025-01-19.
- [2] 李臣之, 汝凡. “走读思政”内涵、特征及价值意蕴[J]. 课程·教材·教法, 2024, 44(12): 87-93.
- [3] 徐海霞. 创新“行走的思政课”的实践路径[J]. 中小学管理, 2022(8): 45-48.
- [4] Tyler, R. W. *Basic Principles of Curriculum and Instruction*[M]. Chicago: University of Chicago Press, 1949.
- [5] 夏雪梅. 跨学科项目化学习: 内涵、设计逻辑与实践原型[J]. 课程·教材·教法, 2019, 39(6): 78-84.
- [6] Kolb, D. A. *Experiential Learning: Experience as the Source of Learning and Development* (2nd ed.)[M]. Upper Saddle River, NJ: Pearson Education, 2015.
- [7] 余仁生. 中小学思政课体验式教学的内涵意蕴、现实困境与进阶路径[J]. 人民教育, 2025(1): 57-61.
- [8] 魏红梅, 杨雪姣, 李芹. “双减”背景下课后服务协同治理的现实困境与纾解策略[J]. 教育理论与实践, 2024, 44(7): 18-25.
- [9] 杜仲凯, 张明远, 张伯骏. 课程思政与核心素养“双核”驱动理念下的项目式研学课程设计[J]. 教学参考, 2023(10月上旬): 14-17.
- [10] 苑永波. “三段式”研学实践教育课程融合模式构建[J]. 当代教研论丛, 2026, 12(01): 21-24.