

综合实践学校研学实践教育课程体系构建与实施路径研究

——基于“三维融合·四阶进阶”模型的行动研究

吴建华¹ 张薇¹ 刘丽萍¹

(1.哈尔滨市松北区中小学生综合实践学校, 黑龙江 哈尔滨 150028)

[摘要] 为破解综合实践学校研学实践教育中普遍存在的“课程体系碎片化、实践环节薄弱化、资源整合表面化”三重困境, 本研究以哈尔滨市松北区中小学生综合实践学校为场域, 立足“心手相应·知行合一”办学理念, 构建并验证了“三维融合·四阶进阶”研学实践教育课程体系模型。“三维融合”指以劳为基、以综为法、以研为场, 通过劳动教育、综合实践活动、研学场域三者动态配伍, 形成因课制宜的课程“配方”; “四阶进阶”指体验感知→探究学习→项目创造→服务延伸的分层实施路径, 实现因材施教。研究采用行动研究法, 辅以调查法与案例研究法, 以覆盖全区44所中小学的4820份学生需求问卷为基线, 历时两年完成14门研学课程的开发、迭代与常态化实施。结果表明: “三维融合”模型可有效打通劳动教育、综合实践活动与研学旅行三者之间的育人壁垒; “四阶进阶”路径可显著提升不同学段学生的参与度与实践深度; 多元协同机制与“教学评一体化”多维评价工具集, 为区域研学实践教育高质量发展提供了可复制的规范化范式。

[关键词] 研学实践教育; 综合实践学校; 课程体系构建; 三维融合; 行动研究

[基金项目] 黑龙江省教育科学“十四五”规划2025年度规划重点课题(编号: JYB1425039); 黑龙江省教育学会2024年度教育科学研究“十四五”规划重点课题(编号: kt2024031819233003433)

A Study on the Construction and Implementation Path of the Study Tour and Practice Education Curriculum System in Comprehensive Practice Schools

——An Action Research Based on the "Three-Dimensional Integration·Four-Stage Progression" Model

Jianhua Wu¹, Wei Zhang¹, Liping Liu¹

¹Harbin Songbei District Primary and Secondary School Students Comprehensive Practice School, Heilongjiang, China

Abstract: To address the three common dilemmas prevalent in study tour and practice education in comprehensive practice schools —fragmented curriculum system, weakened practical components, and superficial resource integration — this study takes Harbin Songbei District Primary and Secondary School Students Comprehensive Practice School as the research field. Based on the educational philosophy of “Heart-Hand Correspondence, Unity of Knowledge and Action”, it constructs and validates a curriculum model of “Three-Dimensional Integration · Four-Stage Progression”. “Three-Dimensional Integration” refers to taking labor as the foundation, comprehensive practice as the method, and study tour as the field, forming a course “formula” tailored to specific subjects through the dynamic combination of labor education, comprehensive practice activities, and study tour contexts. “Four-Stage Progression” refers to the hierarchical implementation path of experiential

perception → inquiry learning → project creation → service extension, enabling age-appropriate instruction. The study adopts action research, supplemented by survey and case study methods. Based on 4,820 student needs questionnaires covering 44 primary and secondary schools in the district, it took two years to develop, iterate, and normalize the implementation of 14 study tour courses. The results show that: the “Three-Dimensional Integration” model can effectively break down the educational barriers among labor education, comprehensive practice activities, and study tours; the “Four-Stage Progression” path can significantly enhance students’ participation and depth of practice across different grade levels; the multi-stakeholder collaboration mechanism and the multi-dimensional evaluation toolkit of “teaching-learning-assessment integration” provide a replicable standardized paradigm for the high-quality development of regional study tour and practice education.

Keywords: study tour and practice education; comprehensive practice school; curriculum system construction; three-dimensional integration; action research

一、问题提出

研学实践教育已被明确写入国家课程体系框架。教育部等 11 部门《关于推进中小学生研学旅行的意见》将其定位为“教育教学的重要内容”与“综合实践育人的有效途径”^[1]；教育部《中小学综合实践活动课程指导纲要》将其列为必修课程^[2]；《义务教育劳动课程标准（2022 年版）》进一步要求打通“做中学、用中学、创中学”的实践链路^[3]。然而，落地到综合实践学校这一特定场域，现实矛盾十分尖锐。

第一，课程体系碎片化，“有活动无课程”。很多研学停留在“参观+讲解”层面，活动前无明确目标，活动中无任务驱动，活动后无评价反馈，“只旅不学”问题突出。学生走了一圈、拍了几张照片、写了一篇感想，就算完成了“研学”。至于学到了什么、改变了什么，没有人追问。

第二，实践环节薄弱化，“重参观轻探究”。本课题组对全区 44 所中小学 4820 名学生的调研数据显示：78% 的学生认为过往研学“走马观花，动手机会太少”；70% 表示主要形式为“集体参观听讲解”。这两个数字说明一个残酷的事实：大多数研学并没有真正“研”起来，也没有真正“学”进去。

第三，资源整合表面化，“协同育人”机制悬空。校馆合作、校企合作多停留在“场地借用”层面，缺乏课程共建与师资共享的长效机制。企业觉得“来了就走个过场”，学校觉得“有地方去就行”，双方都没有把研学当作一件需要共同设计、共同投入的事情来做。

上述困境本质上指向同一个根问题：研学缺“课理”——缺课程模型、缺实施阶梯、缺评价闭环。综合实践学校要承担的不是“组织一次出游”，而是把校内外资源转化为结构化的学习经验。

二、理论框架：“三维融合·四阶进阶”模型

（一）“三维融合”：以劳为基·以综为法·以研为场

本研究将劳动教育、综合实践活动、研学实践三者视为一个立体交织的育人网络，而非平行线，提出如下操作模型。

1. 以劳为基——价值之根、体验之始、五育附着之体

劳动不只是“干活”，它有“形—本—效”三层内涵。形，是体力付出与技能习得；本，是价值体认与习惯养成——通过亲手创造理解劳动意义，养成负责、专注、合作的品质；效，是五育融合的天然载体，劳中有德、有智、有体、有美。劳动为“知—情—意—行”提供不可替代的体感支点。

2. 以综为法——思维之刃、探究之径、创新之桥

综合实践活动提供的“考察探究、社会服务、设计制作、职业体验”等方法论工具箱，确保学生的学习是主动的、项目化的、面向真实世界的。它避免劳动沦为简单重复，也避免研学滑向走马观花。

3. 以研为场——情境之域、应用之境、升华之阶

研学把学习时空从教室拓展到社会—自然—生产的真实场域，提供无法模拟的复杂性、多元视角与即时反馈。它是“知行合一”循环的关键闭环。

三者关系不是等量平均，而是因课制宜的动态配伍。例如：《追寻冰城音韵·传承红色乐魂》（哈尔滨音乐博

物馆）的配比约为劳 1:综 4:研 6——研学场域浸润为核，综合实践提供探究支架，劳动作情感升华辅助；《品读百年匠心·赓续冰城味道》（老鼎丰）的配比约为劳 7:综 2:研 1——劳动体验为主体，综合实践提供探究方法，研学作文化升华。这一“配方”思想，使模型既有理论统一性，又有实践弹性。

（二）“四阶进阶”实施路径：因龄施教的分层设计

依据学生认知发展规律，将实施路径设计为四阶递进（见表 1）。

表 1 四阶进阶实施路径

阶次	名称	面向学段	核心任务形态	代表性课程
一阶	体验感知	小学中高年级	游戏化体验+趣味观察+感官记录	航空科普·纸飞机里的空气动力学
二阶	探究学习	小学高年级—初中	驱动性问题+实地观察/记录/访谈+形成报告	探秘“黑金”之旅（农科院黑木耳）
三阶	项目创造	初中高年级	PBL+跨学科整合+产出作品/方案	AI 创梦少年行（青少年创新创业启蒙）
四阶	服务延伸	全学段	成果回馈社区/公益应用场景	环保酵素→社区绿化应用

四阶递进的核心逻辑是：从“好玩”到“好学”，从“好学”到“好用”，从“好用”到“有用”。每一阶都在前一阶的基础上增加了认知负荷和实践深度，让学生在不知不觉中完成能力的爬坡。

三、研究设计

（一）技术路线

采用行动研究主导的“需求导向—理论构建—实践探索—总结提升”路线，按“计划→行动→观察→反思”螺旋式循环推进^[4]。

（二）研究对象

以我校开发的研学课程为核心对象，实施覆盖松北区 44 所中小学 4—9 年级及特教学校、部分幼儿园、职业高中相关年级段，累计服务超万人次。

（三）研究方法

1. 调查研究法。前期对 4820 名学生做研学需求问卷，形成《研学实践教育课程需求分析报告》；实施中持续用《学生课堂综合评价表》《研学活动评价表》跟踪效果。
2. 行动研究法。自 2024 年 3 月开题以来，课题组召开开题论证、专题论证、实施推进等研讨会 30 余场，形成“问题发现—集体研讨—方案修订—实践检验”闭环；单门课程经历需求分析→集体研讨→专家论证→实施检验等≥4 轮迭代。
3. 案例研究法。对《追寻冰城音韵》《探秘“黑金”之旅》等典型课程深度剖析，提炼可复制经验。

四、课程体系建设与实施

（一）课程资源矩阵：14 门课程，四大模块

在“三维融合”框架下，固化形成四大模块 14 门精品研学课程（见表 2）。

表 2 研学实践教育课程矩阵（14 门）

模块	课程名称	场域/基地	对象	时长
红色文化铸魂育人	追寻抗联足迹·传承红色基因	东北抗联纪念馆	4-6 年级	半天
	追寻冰城音韵·传承红色乐魂	哈尔滨音乐博物馆	6-7 年级	半天
	揭秘科技护肤·感知国货力量	敷尔佳科技股份有限公司	6-7 年级	半天

工业劳动与非遗匠心	匠心传承：解码百年工业密码与时代味道	正阳河集团	4-8 年级	半天
	品读百年匠心·赓续冰城味道	老鼎丰食品有限公司	4-7 年级	半天
自然生态与农业研学	绿野寻踪·探秘身边的自然邻居	松北区碧海公园	小学高段—初中全段	全天
	探秘“黑金”之旅·体验龙江大美	哈尔滨市农科院	高一—高二	全天
	探索蜜蜂王国·共创甜蜜未来	元牛养蜂合作社	小学—初中全段	全天
科技创新与场馆研学	探索动力火箭·感受工大魅力	哈尔滨工业大学	4-6 年级	全天
	激光琢影·筑梦太阳岛	太阳岛	6-9 年级	全天
	从童趣飞行到星辰大海的科创之旅	哈尔滨工业大学	7-9 年级	全天
	光影定格·寻美碧海	碧海公园	5-8 年级	全天
	AI 创梦少年行·青少年创新创业启蒙	校内	初中全段	全天
	科技护航国家安全·同心共筑平安中国	黑龙江省科技馆	6-7 年级	半天

注：表内课程均按“三维融合”配比设计，每门课配任务单、评价表、安全预案，纳入全校常态化课表运转。其中《追寻冰城音韵》《探秘“黑金”之旅》2 门获省级十佳研学精品课程并授权出版收录。

这 14 门课程不是一次性开发出来的。每一门都经历了“需求调研→初稿设计→试课→反馈修订→再试课→定型”的完整流程，平均迭代 4 轮以上。有的课程在第一轮试课后被推倒重来，因为学生反馈“不好玩”；有的课程在第三轮还在调整任务单的难度，因为发现“太难了，学生做不出来”。这种“磨课”的过程，正是行动研究的精髓所在。

（二）协同育人：四种实施模式

依据实践探索，总结归纳为四种协同育人实施模式（见表 3）。

表 3 四种协同育人实施模式

模式	典型载体	机制要点
校校合作	呼玛县综合实践学校、新区特教学校、141 中真香园基地	课程输出+师资互派+结对帮扶
校企联动	老鼎丰、正阳河、敷尔佳、绿色食品研究院	双师教学+基地共建协议+课题共研
校馆共建	哈尔滨音乐博物馆、黑龙江省科技馆	场地共享+课程共研+成果共展
校社协同	社区、关工委	服务延伸场景+志愿育人

四种模式的背后，是一个朴素的判断：综合实践学校不可能靠自己做完所有事情。它的核心能力不是“包揽一切”，而是“连接各方”——把学校的课程设计能力、企业的场地资源、场馆的专业内容、社区的实践场景整合到一起，让每一方都做自己最擅长的事。

（三）“教学评一体化”评价工具集

构建“知识与技能—过程与方法—情感态度与价值观”三维评价框架，配套三类工具：

过程性评价工具包括《研学任务单》《研学活动评价表》《学生课堂综合评价表》；结果性评价工具包括作品/报告/路演量化评分标准；多元主体评价工具包括《学生自评与互评表》《教师观察记录单》。

评价结果反哺课程优化，形成“评价→反馈→优化”的闭环。这个闭环的意义在于：课程不是一成不变的，而是随着评价数据的积累不断进化的。今天的学生反馈，会成为明天课程改进的依据。

五、成效与讨论

（一）定量成效

基线调研覆盖 4820 人，为“按需设课”提供了实证依据。14 门课程均经历≥4 轮迭代打磨，课程纳入全区 44 所

学校常态化课表运转，形成可核查的课程表档案。课题组核心骨干教师团队 12 人，其中 6 人获省红十字会高级/初级救护员资质，1 人获救护师资格证。

（二）学生层面反馈

从《学生课堂综合评价表》与实践感悟归集来看，学生对“动手操作”“项目挑战”“小组合作”类任务的满意度显著高于“听讲解式”。学生在问题解决、团队协作、探究表达等维度的自评提升，可以被系统观察记录。

一个有意思的细节是：在《探秘“黑金”之旅》课程中，学生需要亲手制作黑木耳菌棒。很多孩子一开始嫌脏、嫌麻烦，但做完之后，几乎每个人都把自己的菌棒当成宝贝，每天都要去看一眼有没有长出小木耳。这种从“嫌弃”到“牵挂”的转变，就是劳动教育最真实的成效。

（三）学校层面影响

学校两次承办“国培计划”省级培训项目，被评为“黑龙江省教师发展学院跟岗研修、教学观摩基地共建单位”，证明课程体系的专业化水平获得了同行与行政双重检验。

（四）局限与下一步方向

本研究也存在一些不足。部分基地合作仍处于“场地+内容”层面，需向“课程共研+学分互认”深化；过程性评价的数字化、伴随式采集有待平台化；教师“劳—综—研”贯通能力需持续培训支撑。

下一步，课题组将重点推进三项工作：一是将评价工具数字化，实现学生成长数据的伴随式采集与分析；二是深化校企合作，推动“课程共研+学分互认”的深度协同；三是开发教师培训课程包，帮助更多综合实践学校复制这一模式。

六、结论

第一，“三维融合·四阶进阶”模型为综合实践学校的研学课程建设提供了可操作的理论抓手：用“基—法—场”解决“课之结构”，用“四阶”解决“课之阶梯”，用行动研究解决“课之迭代”。

第二，当研学被真正课程化——有目标、有任务单、有评价表、有安全预案、有常态化课表——它才能从“参观”脱胎为“育人”。这不是一个简单的流程改造，而是一次教育观念的升级：从“组织活动”到“设计课程”。

第三，综合实践学校天然具备场地枢纽、师资枢纽、课程枢纽的条件，应承担区域研学中心的公共职能，以课题化、标准化推动区域实践教育公平。让每一所学校、每一个孩子，无论身处城市还是乡村，都能享受到高质量的研学实践教育。

参考文献：

- [1] 教育部等 11 部门. 关于推进中小学生研学旅行的意见[EB/OL]. (2016-12-02).
- [2] 中华人民共和国教育部. 中小学综合实践活动课程指导纲要[S]. 北京：北京师范大学出版社，2017.
- [3] 中华人民共和国教育部. 义务教育劳动课程标准（2022 年版）[S]. 北京：北京师范大学出版社，2022.
- [4] 中共中央 国务院. 关于全面加强新时代大中小学劳动教育的意见[Z]. 2020-03.
- [5] 孙芙蓉, 李子涵, 史荣荣. 芬兰中小学生研学实践教育发展：背景、特征及启示[J]. 比较教育学报, 2021(05): 100-110.
- [6] 邵春瑾. 关于中小学研学实践教育标准化发展的思考——以黑龙江省为例[J]. 西部素质教育, 2022, 8(13).