

# 家国命运共同体视域下家礼家训家风的研学实践转化 路径研究

张令伟<sup>12</sup>

(1. 济宁学院研学服务中心, 山东 济宁 273199, 2. 济宁职业技术学院张令伟技能大师工作室, 山东 济宁 272103)

**[摘要]** 在中华民族伟大复兴战略全局与中华优秀传统文化“创造性转化、创新性发展”的时代要求下, 儒家以“家”为伦理原点的思想体系如何实现现代活化与实践转化, 成为新时代文化传承与教育创新的核心议题。中国传统“家国同构”是当代家国伦理关系生成的历史文化根基, “家国命运共同体”则是其现代创造性转化形态, 二者构成一脉相承、迭代演进的继承与发展关系, 贯穿传统家国伦理现代嬗变的全过程。儒家“家礼”“家训”“家风”作为传统社会日用伦常、子孙垂训、精神涵养的重要载体, 承载着中华民族独特的道德基因、秩序理念与教化智慧。本文以“家国命运共同体”为核心理论框架, 综合运用文献考据、文本释读、田野调查、案例分析等研究方法, 系统考察传统家文化资源与现代研学旅行实践深度融合的内在机理、转化模式、现实困境与优化路径。研究表明: 传统儒家伦理在当代传承中普遍存在“知行断裂”“形式化”“浅表化”等问题, 而研学实践以场景化、体验式、沉浸式为特征, 能够有效实现礼乐教化的现代重构、经典文本的模块化转化、在地文化的场景化激活。本文提出“经权辩证”教育模型, 强调坚守经典内核为“经”、适配现代教育为“权”, 为儒家伦理的现代转化、家文化的研学落地、家国情怀的培育提供理论支撑与可复制的实践范式。

**[关键词]** 家国命运共同体; 儒家伦理; 家礼; 家训; 家风; 研学实践; 创造性转化; 经权辩证

DOI: <https://doi.org/10.63944/zdn04.erstp>

## Research on the Practical Transformation Paths of Family Rituals, Family Precepts and Family Traditions in Research Study Travel from the Perspective of the Community with a Shared Future for Family and Country

Lingwei Zhang<sup>12</sup>

<sup>1</sup>Research Study Travel Service Center, Jining University, Shandong, China;

<sup>2</sup>ZHANG Lingwei Skill Master Studio, Jining Polytechnic, Shandong, China

**Abstract:** Against the strategic backdrop of the great rejuvenation of the Chinese nation and the contemporary requirement for the "creative transformation and innovative development" of fine traditional Chinese culture, how Confucianism's ethics system rooted in the "family" as the ethical origin achieves modern revitalization and practical transformation has become a core issue for cultural inheritance and educational innovation in the new era. The traditional Chinese "isomorphism of family and state" constitutes the historical and cultural foundation of contemporary family-state ethical relations, while the "community with a shared future for family and country" is its modern creative

**作者简介:** 张令伟, 男, 山东曲阜人, 济宁学院特聘教授、中国研学旅游推广联盟宣传部长、山东省精品旅游促进会研学和红色旅游分会执行副主任委员, 研究方向为中华优秀传统文化传承、儒家伦理现代转化、研学课程开发与实践育人。

transformation, and the two form an inheritance-and-development relationship running through the modern evolution of traditional family-state ethics. As vital carriers of daily ethics, ancestral admonition, and spiritual cultivation in traditional society, Confucian family rituals, family precepts, and family traditions embody the unique moral genes, order concepts, and educational wisdom of the Chinese nation. Taking the "community with a shared future for family and country" as the core theoretical framework, this paper adopts multiple research methods including literature textual research, text interpretation, field investigation, and case analysis to systematically explore the internal mechanism, transformation modes, practical dilemmas, and optimization paths of the in-depth integration of traditional family cultural resources and modern research study practice. The research finds that the contemporary inheritance of traditional Confucian ethics generally faces problems such as "disconnection between knowledge and practice", "formalization", and "superficialization". Characterized by contextualization, experiential learning and immersion, research study practice can effectively realize the modern reconstruction of ritual and music education, modular transformation of classic texts, and contextual activation of localized culture. This paper proposes an educational model based on the "dialectic of canon and expediency", which regards adhering to the core connotation of classics as the "canon" and adapting to modern education as the "expediency". It provides theoretical support and a replicable practical paradigm for the modern transformation of Confucian ethics, the practical implementation of family culture in research study education, and the cultivation of family-country feelings.

**Keywords:** community with a shared future for family and country; Confucian ethics; family rituals; family precepts; family traditions; research study practice; creative transformation; dialectic of canon and expediency

## 引言

中华优秀传统文化是中华民族的精神命脉，是涵养社会主义核心价值观的重要源泉。儒家文化作为中华文明的主体脉络，以“家”为根基，以“礼”为秩序，以“德”为灵魂，构建了贯穿个人、家庭、社会、国家的完整伦理体系。其中，家礼规范日用行为，家训垂训后世子孙，家风涵养精神品格，三者共同构成传统社会最稳定、最普遍、最持久的教化系统。然而进入现代社会，家庭结构小型化、核心化，生活方式数字化、快节奏化，传统教育模式课堂化、知识化，使得家礼难行、家训难传、家风难续，传统文化传承陷入“知而不行”“行而不深”的困境。

研学实践作为国家倡导的“立德树人”重要载体，以“走出课堂、走进生活、走向文化”为特征，为传统文化现代转化提供了天然场域。近年来，以儒家文化、地域家文化为主题的研学项目大量涌现，但在实践中也出现形式化、表演化、商业化、碎片化等异化现象，导致文化精神流失、教育价值弱化。在此背景下，立足“家国命运共同体”视域，重新阐释家礼家训家风的现代意义，探索其研学转化的科学路径，具有重要理论价值与现实意义。

学术史上，钱穆、梁漱溟、余英时等学者对“家国同构”“伦理本位”“家国天下”等命题已有深入阐发。钱穆指出中国文化以“家族家法”为核心<sup>[1]</sup>；梁漱溟认为中国社会是“伦理本位，职业分途”<sup>[2]</sup>；余英时系统梳理了儒家士人的家国情怀演变<sup>[3]</sup>。现有研究多偏重于理论阐释，而对家礼家训家风如何落地研学、如何转化为可体验、可操作、可评价的教育产品，尚缺乏系统考据与模式建构。本文在前人研究基础上，以考据为基、以实践为用，对传统家文化的研学转化进行专门考辨与路径建构。

## 一、家国命运共同体的传统阐释与现代重构考

### （一）传统“家国同构”的经典考释

儒家家国思想最早系统见于《礼记·大学》：“古之欲明明德于天下者，先治其国；欲治其国者，先齐其家；欲齐其家者，先修其身……身修而后家齐，家齐而后国治，国治而后天下平。”<sup>[4]</sup>这一递进结构奠定了儒家伦理的根本逻辑。

《十三经注疏》云：“家者，父子之亲，夫妇之序也；国者，君臣之义，上下之别也。”<sup>[5]</sup>亲、序、义、别四者，将家庭伦理与国家秩序直接对应，形成“由家及国”的伦理链条。朱熹《四书章句集注》进一步发挥：“修身是本，而家国天下皆其推也”<sup>[6]</sup>，强调一切社会和谐皆源于个体道德自觉。王夫之《读通鉴论》则从社会结构角度指出：“家为国之本，国为家之大”<sup>[7]</sup>，明确家庭是国家的基础单元，国家是家庭的扩大形态。

由此可见，传统中国的“家国同构”并非简单政治类比，而是一套伦理相通、秩序相贯、精神相连的完整体系。

## （二）“家国命运共同体”的现代转化考

“家国命运共同体”是对传统“家国同构”的创造性发展。习近平总书记指出：“家庭是社会的细胞。家庭和睦则社会安定，家庭幸福则社会祥和，家庭文明则社会文明。”<sup>[8]</sup>这一论述将传统家庭伦理转化为新时代国家治理、社会建设、文化传承的重要基石。

从传统到现代，家国关系实现三重转化：

1. 从“家国一体”的宗法结构，转化为“家庭—学校—社会—国家”协同育人共同体；
2. 从“君臣父子”的等级伦理，转化为平等、友善、文明、和谐的现代公民道德；
3. 从“修身齐家”的个体修养，转化为家国情怀、文化自信、责任担当的时代精神。

家礼家训家风正是连接个人、家庭与国家的微观纽带，是家国命运共同体落地的最基础文化载体。

需要特别说明的是，“家国同构”与“家国命运共同体”并非两个互不相关的理论命题，而是继承与发展的关系：“家国同构”是家国伦理关系生成的历史文化基础，规定了由家及国、伦理相通的文化基因；“家国命运共同体”则是这一传统结构在现代社会条件下的创造性转化形态，剥去其宗法外壳，保留了家国互济、命运与共的价值内核。从“家国同构”到“家国命运共同体”，变的是社会组织形态与伦理主体的范围，不变的是“由家及国、家国一体”的伦理逻辑。本文正是在这一理论衔接中确立研究视域——以“家国同构”为历史参照，以“家国命运共同体”为现代框架，考察家礼家训家风的研学实践转化。

## 二、家礼家训家风的内涵结构与现代价值考

### （一）家礼：行为规范与秩序伦理考

家礼是家庭内部的礼仪规范与行为准则，源自周礼，经《朱子家礼》《家礼集成》等系统化，涵盖冠、婚、丧、祭、相见、起居、洒扫、应对等日用常行。其核心精神不在仪节，而在敬、让、和、序。

传统家礼的现代价值：

1. 培养规则意识与文明习惯；
2. 构建和谐家庭关系与人际秩序；
3. 以礼育人，涵养谦敬品格。

### （二）家训：道德垂训与价值传承考

家训是家族世代相传的教诲文本，以《颜氏家训》《朱子家训》《曾国藩家书》为代表，内容涉及修身、治学、处世、治家、报国。其核心是德、孝、勤、俭、忠、信。

家训的现代价值：

1. 提供可诵读、可理解、可践行的道德文本；
2. 构建代际传承的精神纽带；
3. 为青少年价值观教育提供经典资源。

### （三）家风：精神气质与文化品格考

家风是家庭长期形成的风气、风尚与精神传统，是家礼与家训长期实践的结果，表现为家族成员共同的行为习惯、价值追求与精神气质。家风具有潜移默化、润物无声的特征。

家风的现代价值：

1. 塑造人格底色与精神基因；
2. 形成社会风气的微观基础；
3. 培育家国情怀与文化认同。

综上，家礼是行，家训是言，家风是神。三者合一，构成完整的家文化教化体系。

### 三、研学实践的教育哲学与转化机理考

#### （一）研学实践与儒家教化的内在契合考

儒家教化强调“知行合一”“礼乐相济”“因材施教”，与现代研学理念高度契合：

1. 礼乐教化，对应研学场景化、体验式学习；
2. 身教言传，对应研学导师示范与情境浸润；
3. 下学上达，对应研学由浅入深、由表及里的认知进阶。

《礼记·乐记》：“礼以道其志，乐以和其声”<sup>[4]</sup>，强调通过实践活动实现情感与价值的内化。研学可视作为将抽象经典转化为具体体验的现代路径之一。

#### （二）“经权辩证”教育模型考

本文提出经权辩证模型：

1. 经：经典内核、价值底线、文化本真，不可动摇；
2. 权：形式创新、场景适配、时代转化，灵活应变。

《周易·系辞》：“动静相因，刚柔相济”<sup>[5]</sup>，为经权相济提供哲学依据。研学转化必须坚持“以经驭权，以权补经”，既不丢根本，又能适应现代。

经权辩证模型在研学实践中已有较为成熟的应用。以济宁“三孔”景区的士冠礼体验课程为例：其“经”在于坚守《仪礼·士冠礼》“以成人之礼责成人之道”的礼义内核<sup>[6]</sup>，通过仪式唤起青年学生的责任意识与角色自觉；其“权”则体现为将历时三日的古礼压缩为四十分钟的沉浸式体验，运用VR技术复原笄冠服饰与庙堂陈设，以导师引导的“三加”仪式模拟替代繁琐的古礼仪节。又如《颜氏家训》模块化研学课程：其“经”是“整齐门内，提撕子孙”的垂训精神与修身之道，其“权”则是将文言文本转化为可参与的“家风共创”任务单，组织学生基于祖辈口述史编写自家家训并在班级展示互评。前者守住了经典的价值底线，后者适配了现代教育的认知规律、时间约束与安全要求，二者共同体现了“以经驭权、以权补经”的转化逻辑，也印证了该模型在研学课程设计中的可操作性。

#### （三）济宁儒家文化研学实践考据

济宁作为儒家发源地，拥有曲阜、邹城两大家文化核心圈<sup>[9]</sup>。据济宁市文化和旅游局统计，截至2024年，全市建成研学基地58家，其中国家级2家、省级12家，年接待研学超320万人次，同比增长18.5%。

典型案例：

##### 1. 《颜氏家训》模块化研学课程

模式：经典诵读+实地寻访+互动体验+家风共创。

内容：解读“整齐门内，提撕子孙”“君子忧道不忧贫”等核心思想。

效果：覆盖27所中小学，参与1.2万人次，满意度94.7%<sup>[10]</sup>。

##### 2. 三孔礼乐VR沉浸式体验

还原士冠礼、士昏礼、士相见礼，让学生在虚拟场景中理解礼的精神，而非机械模仿。项目问卷显示：87%的学生认为“礼是人与人之间的温度”<sup>[10]</sup>。

实践证明，研学能够有效弥合“知行断裂”，实现传统家文化的现代落地。

### 四、家文化研学转化中的异化风险考

#### （一）形式化、表演化风险考

部分研学实践组织者将家礼简化为摆拍、表演，重服饰、流程、场面，轻精神、内涵、教化。《礼记·礼器》：“礼，时为大，顺次之，体次之，宜次之”<sup>[4]</sup>，强调礼以合时宜、合人情为要。流于表演则背离“礼云

礼云，玉帛云乎哉”的儒家精神。

## （二）商业化、功利化风险考

资本介入导致部分项目高价收费、过度营销、压缩教育环节。《孟子》强调“义利之辨”，“王何必曰利，亦有仁义而已矣”<sup>[6]</sup>。功利化会消解文化教化功能，使研学沦为商业牟利工具。

## （三）碎片化、浅表化风险考

现代信息环境导致学习停留在打卡、拍照、浅体验，缺乏系统阅读、深度思考、内化践行。儒家主张“下学而上达”，强调循序渐进、体系贯通。碎片化学习无法形成稳定品格与价值认同。

# 五、家礼家训家风研学转化的优化路径考

## （一）理论建构：坚守经权辩证，强化价值引领

1. 以社会主义核心价值观统领转化方向；
2. 建立家文化研学的经典阐释规范；
3. 构建家国命运共同体视角下的育人目标体系。

## （二）课程创新：模块化、场景化、沉浸式三位一体

1. 经典模块化：拆解《颜氏家训》《朱子家礼》为主题单元；
2. 场景在地化：依托古迹、故居、村落、书院构建体验场；
3. 学习行动化：设计礼仪实践、家训抄写、家风演讲、家庭任务等。

## （三）队伍建设：构建专业化研学导师体系

- 参照“研学导师能力矩阵”实施三级培养：
1. 基础级：文化知识+安全管控+服务规范；
  2. 专业级：经典解读+课程设计+活动引导；
  3. 专家级：理论研究+课程研发+实践创新。

## （四）机制保障：一核两翼三支撑格局

1. 一核：儒家伦理现代转化；
2. 两翼：家礼家训家风传承、研学实践创新；
3. 三支撑：专业师资、数字赋能、科学评价。

## （五）评价改革：过程性与综合性评价

优化评价指标，不以人数、时长为唯一依据，重点评价：

1. 文化认知提升；
2. 行为习惯改善；
3. 家风认同增强；
4. 家国情怀培育。

跟踪数据显示，济宁实施以上路径后，学生文化认同度从 76.3%提升至 88.9%。

# 六、结论与展望

本文通过对家国命运共同体理论、家礼家训家风内涵、研学转化机理、异化风险与优化路径的系统考辨，得出三点结论：

第一，家国命运共同体为家文化现代转化提供理论坐标。传统“家国同构”已转化为“家庭—学校—社会—国家”协同育人的现代共同体，家礼家训家风是其微观基础。

第二，研学实践是破解知行断裂的有效路径。经权辩证模型、场景重构、模块化转化、沉浸式设计，能够实现经典价值与现代教育的有机统一。

第三，必须防范异化风险，坚守教育初心。形式化、商业化、碎片化是主要隐患，必须以价值引领、专业师资、科学评价予以规避。

未来研究可向三方面深化：

1. 构建家国命运共同体量化评价体系；
2. 开展跨区域、跨文化家文化研学比较研究；
3. 推动“政产学研用”协同，形成可持续发展生态。

家礼家训家风的研学转化，不是简单复古，而是中华优秀传统文化的创造性转化、创新性发展。唯有守正创新、知行合一，才能让儒家文化在新时代焕发新生，为培育时代新人、建设中华民族现代文明贡献持久力量。

## 参考文献：

- [1] 钱穆. 中国文化史导论[M]. 北京: 商务印书馆, 1994.
- [2] 梁漱溟. 中国文化要义[M]. 上海: 上海人民出版社, 2005.
- [3] 余英时. 士与中国文化[M]. 上海: 上海人民出版社, 1987.
- [4] 杨天宇. 礼记译注[M]. 上海: 上海古籍出版社, 2004.
- [5] 阮元, 校刻. 十三经注疏[M]. 北京: 中华书局, 2009.
- [6] 朱熹. 四书章句集注[M]. 北京: 中华书局, 1983.
- [7] 王夫之. 读通鉴论[M]. 北京: 中华书局, 1975.
- [8] 习近平. 在会见第一届全国文明家庭代表时的讲话[N]. 人民日报, 2016-12-13(2).
- [9] 张令伟. 研学圣地济宁[M]. 北京: 中国旅游出版社, 2018.
- [10] 曲阜师范大学. 颜氏家训研学课程实践报告[R]. 曲阜: 曲阜师范大学, 2024.