

高校马克思主义理论学科国际化人才培养路径探析

——以南宁师范大学“一主线·二结合·三研学”赴越研学模式为例

许正伟¹ 聂新宇¹ 李振英¹

(1. 南宁师范大学, 广西 南宁 530299)

[摘要] 随着新时代教育对外开放的深入推进, 对培养高校马克思主义理论学科具有全球视野国际化人才的需求日益凸显。南宁师范大学马克思主义学院依托其学科与区位优势, 构建了以“一主线·二结合·三研学”的赴越研学模式。该模式对于培养高校马克思主义理论学科国际化人才成效显著, 但在培养目标、协同机制、保障体系、评价体系等方面仍有待进一步完善。总体而言, 该模式为新时代高校马克思主义理论学科培养具有全球视野的人才提供了实践参考。

[关键词] 高校马克思主义理论学科; 国际化人才; 培养路径

[基金项目] 2025年广西哲学社会科学规划研究课题《广西区域内胡志明革命资源整合与研学开发研究》(课题编号: 25KSF240); 广西教育科学“十四五”规划2025年度课题《大中小学思政课一体化视域下越南思政教材编写的有效衔接研究》(2025C366) 阶段性成果。

DOI: <https://doi.org/10.63944/zdn12.erstp>

Pathways for Cultivating International Talents in University Marxist Theory Disciplines

——A Case Study of the "One Main Line, Two Integrations, and Three Learning Approaches" Vietnam-Based Study and Research Model at Nanning Normal University

Zhengwei Xu¹, Xinyu Nie¹, Zhenying Li¹

¹Nanning Normal University, Guangxi, China

Abstract: With the advancement of educational opening-up in the new era, the demand for cultivating globally oriented international talents in university Marxist Theory disciplines has become increasingly prominent. Drawing on its disciplinary and geographical advantages, the School of Marxism at Nanning Normal University has developed the “One Main Line, Two Integrations, and Three Learning Approaches” Vietnam-based study and research model. The model has demonstrated significant effectiveness in cultivating international talents in university Marxist Theory disciplines, while

作者简介: 许正伟 (1985—), 南宁师范大学马克思主义学院讲师、博士, 硕士生导师, 研究方向: 马克思主义理论;

聂新宇 (2000—), 南宁师范大学马克思主义学院研究生, 研究方向: 马克思主义理论;

李振英 (2002—), 南宁师范大学马克思主义学院研究生, 研究方向: 马克思主义理论。

further improvements are needed in terms of cultivation objectives, coordination mechanisms, support systems, and evaluation systems. Overall, the model provides practical insights for cultivating globally oriented talents in university Marxist Theory disciplines in the new era.

Keywords: University Marxist Theory Discipline; International Talents; Talent Cultivation Pathways

进入新时代,教育对外开放已成为建设教育强国的关键战略支点,也是提升我国教育国际影响力、培养高层次国际化人才的重要途径。习近平总书记在全国教育大会上强调,“要深入推动教育对外开放,统筹‘引进来’和‘走出去’,不断提升我国教育的国际影响力、竞争力和话语权”^[1]。在推进教育高水平开放的新形势下,马克思主义理论学科作为培养哲学与社会科学人才的引领性学科,在落实立德树人根本任务中,肩负着关键使命。坚持推进高校马克思主义理论学科国际化人才的培养,既是新时代中国坚持和发展马克思主义的必然要求,也是助力推动构建人类命运共同体的重要战略举措。然而,高校马克思主义理论学科国际化人才的培养仍处于探索阶段,仍面临着人才储备不足、培养路径不够成熟等现实问题。为适应时代发展需求和破解高校马克思主义理论学科国际化人才培养难题,南宁师范大学马克思主义学院结合国家战略背景,充分利用广西壮族自治区作为东盟开放合作前沿的地理优势,逐步构建了“一主线·二结合·三研学”的国际化人才培养模式,为高校马克思主义理论学科国际化人才培养提供了具有现实参考意义的范例。

一、高校马克思主义理论学科国际化人才培养路径的建构逻辑

南宁师范大学马克思主义学院自2019年起,即实施马克思主义理论学科硕士研究生赴越研学计划。目前,已成功开展四届研学活动,逐步探索并形成“一主线·二结合·三研学”高校马克思主义理论学科国际化人才创新培养模式。

(一)“一主线”:多主体协同培养高校马克思主义理论学科国际化人才

“一主线”即以高校马克思主义理论学科国际化人才培养为主线,通过建立“国家战略+地方支持+双校国际联动+学生积极主动”的多主体协同机制,共同推动人才培养目标、培养资源和培养过程的有效衔接。高校马克思主义理论学科国际化人才培养具有综合性与长期性,单一培养主体难以满足新时代人才发展的多元需求。其综合性在于高校马克思主义理论学科国际化人才培养目标、内容、过程、主体和评价等多要素的统筹联动,根本目的是培养德智体美劳全面发展的人,其中主体协同的综合性是多方力量共同承担育人责任的实践体现。其长期性在于高校马克思主义理论学科国际化人才培养具有时间周期长、培养过程持续和育人效果呈现相对滞后的特点,需要循序渐进、持续浸润、久久为功,其中主体协同的长期性是实现人才培养目标的重要保障。可见,高校马克思主义理论学科国际化人才培养这一系统工程需要多主体协同参与,通过不同主体优势互补形成培养合力。

第一,国家战略支持。新时代教育强国建设面临国际新机遇与新挑战,需要进一步“完善教育对外开放战略策略,建设具有全球影响力的重要教育中心”^[2]。党和国家高度重视马克思主义理论学科高素质人才培养,并鼓励加强教育对外开放与合作,推动不同文明交流互鉴,持续深化人文交流,共同筑牢人类命运共同体的人文基础。高校马克思主义理论学科国际化人才创新培养模式抓住了教育对外开放战略机遇,将人才培养置于中国式现代化和国际交流互鉴的大背景下,致力于培养具备扎实理论功底、广阔国际视野和较强跨文化沟通能力的新时代马克思主义理论人才。因此,国家层面持续推进国际教育交流合作、积极构建人类命运共同体等战略政策,为高校马克思主义理论学科国际化人才培养提供了政策支持和发展空间。

第二,发挥地方优势。高校马克思主义理论学科国际化人才培养不仅需要外部资源的投入,更需要最大限度地发挥区域特色优势。中国南宁师范大学与越南国家大学所属人文与社会科大学建立合作既是广西支持教育对外开放发展的教育实践,也是马克思主义理论学科国际化发展的生动体现。一方面,中国广西与越南山水相连、人文相通,是中国—东盟交流合作的重要窗口,在地理区位上具有先天优势,广西借助这一优势与越南各地区在经济、教育、文化等领域具有长期交流的历史基础。另一方面,中国与越南同为社会主义国家,都以马克思主义为国家发展和政党建设的指导思想,在政治互信和思想共识上具有相似性。两国在马克思主义理论

体系及马克思主义本土化实践等方面都进行了深入研究,双方具备马克思主义理论学科交流互鉴的政治基础。

第三,学校高度重视。两校国际联动是多主体协同培养马克思主义理论学科国际化人才的核心环节,双方应在教学、科研和文化互动等方面展开深入合作。高校作为人才培养的关键主体,逐步将国际化理念融入学术领域发展和专业人才培养的全部过程,并通过多样化课程资源开发、多元师资力量支持、多维交流平台建设以及提供学生参与国际交流活动的现实环境来实现培养目标。南宁师范大学马克思主义学院自开启学生赴越研学工作以来,高度重视学生对外交流,不仅关注研学过程中的理论学习与实践调研,回国后,仍持续跟进学生的后续培养与成果产出。同时,越南河内国家大学所属人文与社会科学大学依据学校资源,为赴越留学生详细制定了培养计划,内容涵盖理论学习、学术交流、人文体验等多个方面,高度重视学生的综合素质培养。

第四,学生积极主动。“思想本身根本不能实现什么东西。思想要得到实现,就要有使用实践力量的人。”^[3]高校马克思主义理论学科国际化人才培养不仅是一个外部力量推动的过程,更是一个学生自身积极成长的过程。学生是搭建中外青年交流桥梁的主导者,通过交往促进不同国家青年之间的情感共鸣和认知互信。在国际交流和研学中,学生将提高问题意识,提升解决现实问题的能力、学术研究能力和跨文化沟通能力,从被动的知识接受者转变为主动的知识探索者。更重要的是,学生应当认识到自身是链接中外青年交流的“微枢纽”,是人类命运共同体建设的参与者。在研学过程中,学生发挥主观能动性,自行组织形式多样、内容丰富的共融活动,不断增进理解、深化友谊。

“一主线”围绕高校马克思主义理论学科国际化人才培养目标,形成多主体协同的育人路径。国家、地方、高校与学生四类主体在培养目标与实践环节上有效衔接,形成目标明确、相互配合的培养合力,为高校马克思主义理论学科国际化人才培养提供稳定的资源保障和实践条件。

(二)“二结合”:理论与实践相结合

“二结合”即坚持理论研究与实践调研相结合,通过理论指导实践、实践深化理论,推动学生在真实社会环境中提升理论素养和研究能力。高校马克思主义理论学科国际化人才培养不能脱离理论基础,也不能停留于书本学习,而需要实现理论学习与实践探索的双向促进。

一方面,科学理论为实践活动提供思维方法和基本准则,指导实践活动朝着正确的方向进行。在高校马克思主义理论学科国际化人才培养中,理论研究能力是马克思主义理论研究生的核心素养,决定了马克思主义国际化人才的研究水平。马克思主义理论学科具有鲜明的理论属性,高校马克思主义理论学科国际化人才培养首先需要夯实学生马克思主义理论基础,使学生能够熟练运用马克思主义立场、观点和方法分析国际问题、理解不同国家发展道路和剖析社会文化现象的内在本质。在跨境研学过程中,理论学习并非实践活动的附属,而是学生认识对象、分析问题和形成研究成果的重要基础。

另一方面,实践是理论的来源,是检验理论正确与否的唯一标准。在马克思主义理论国际化人才培养中,实践调研是马克思主义理论与国际现实接轨的桥梁。课外实践调研为学生提供了接触不同社会环境、观察现实问题的重要机会。通过社会调研、学术交流和文化考察,学生能够将课堂中的理论知识与现实问题相结合,在比较分析中深化对马克思主义理论现实解释力的认识。同时,实践经验也能够反向推动学生发现新的研究问题,促进理论学习从知识掌握走向问题意识培养。

“二结合”通过贯通理论学习与实践调研,推动高校马克思主义理论学科国际化人才培养落到具体研学过程之中。通过社会调研、学术交流和文化考察等实践形式,使学生在真实社会环境中发现问题、认识问题,并运用马克思主义立场、观点和方法进行分析,进一步深化对相关理论的理解。引导学生在实践中检验理论、在观察现实中深化认识,将课堂所学转化为分析和解决实际问题的能力。

(三)“三研学”:研学并行促成长

“三研学”即通过理论研修、学术研讨和文化研习三个层面,实现学生知识、能力和素养的协同发展。研学是高校马克思主义理论学科国际化人才培养的主要载体,其价值不仅在于拓展学生活动空间,更在于通过多维度实践促进学生综合能力提升。

第一,以理论研修夯实学生理论根基。理论研修是以学术理论研究为导向,对特定的理论体系、研究内容、

前沿学说、研究方法进行系统性、深入性探索和钻研的过程，是学术研讨与文化研习的前提基础。高校马克思主义理论学科国际化人才首先应具备扎实的理论基础，通过专题学习、课程交流和理论研讨等方式，深化对马克思主义理论与国际问题的理解，为开展国际交流和学术研究奠定理论基础。

第二，以学术研讨提高学生研究能力。学术研讨是研究者围绕某一主题，通过学术观点、学术理论的交流、探讨和思想辩论的形式，共同推动学术研究深化的正式学术活动，它是连接理论研修和文化研习的关键环节。高校马克思主义理论学科国际化人才不仅需要具备专业理论基础，更需要具备学术对话能力。通过参与学术讲座、论文交流、专家互动等形式，学生能够了解相关领域学术的前沿动态，学习不同学术流派的主要观点和研究方法，在交流比较中提升学术表达能力和研究能力。

第三，以文化研习提升学生文化素养。文化研习是以批判性思维与实践意识为导向，通过参观体验、跨文化交流等方式，对特定环境文化的形成渊源、历史发展和现实影响进行的研究性活动。“相比于课堂学习，旅游作为一种全新的学习情境对学生具有学习、探索的唤起作用。”^[4]国际交流不仅是知识交流，也是文明交流互鉴过程。通过文化体验、社会观察和人文交流，学生能够更加深入理解不同国家的历史文化和社会发展状况，在观察和体验中增强文化自信，提高跨文化理解能力，为推动马克思主义理论国际传播和中国故事国际表达积累实践经验。

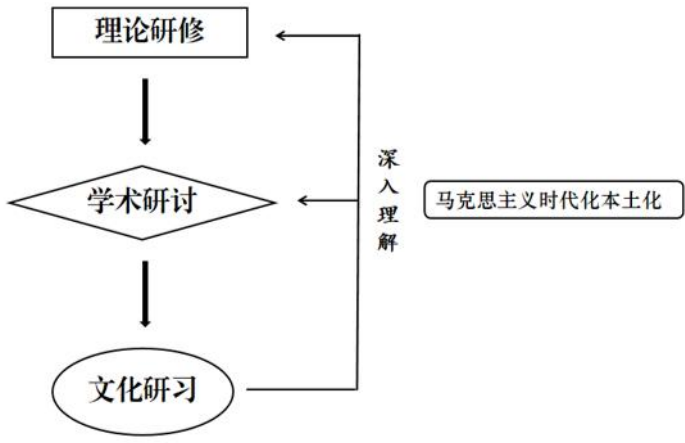


图 1 “三研学”联动层级推进图

总体来看，“一主线·二结合·三研学”模式通过主体协同、理论实践融合和多维研学推进，构建了高校马克思主义理论学科国际化人才培养的系统路径，为新时代高校马克思主义理论学科国际化人才培养提供了可借鉴的实践范例。

二、高校马克思主义理论学科国际化人才培养路径的实践成效

高校马克思主义理论学科国际化人才培养的目标是在开放交流环境中，促进马克思主义理论人才国际认知、国际传播与区域合作的全面发展。“一主线·二结合·三研学”人才培养模式通过将学科教育与跨境交流相结合，实现向能力与素养培养的转变。

（一）深化国际认知素养：形成跨境人文交流的学习成果

对于马克思主义理论学科而言，国际化不仅仅是增加海外学习经历，更是在坚持理论立场和价值方向的基础上，培养学生科学认识世界和理性开展交流的能力。“一主线·二结合·三研学”的培养模式突破了传统课堂教学的空间限制，将理论学习置于真实国际环境之中，使学生在实践体验中深化对国际问题和区域发展的理解。

其一，该模式丰富了学生的日常学习成果。马克思主义理论学科具有鲜明的问题导向和实践属性，学生不仅需要掌握理论知识，更需要能够运用理论分析现实问题。参与的学生在国外期间坚持开展常态化的学习记录与反思，包括每节课撰写学习心得、每周撰写学习周报和定期进行学习总结等。同时，“一主线”通过多主体协

同推进课堂学习延伸至不同国家和地区,使学生在真实社会环境中观察经济发展和人文交流现象,在比较分析中深化对中国发展道路和区域合作实践的认识。其二,该模式推动学生从文化交流走向文明互鉴。马克思主义理论学科人才培养模式,更加重视学生对不同社会文化环境的理解能力,通过“三研学”,学生在了解他国历史和社会发展的过程中形成更加开放包容的国际视野。“拥有宽广的国际视野,对思想政治教育研究者和工作者来说,是不可逆转的发展要求。”^[5]这种基于交流互鉴形成的国际认知,是高校培养具有全球视野和中国立场的国际化人才的重要基础。跨境研学的价值在于通过构建沉浸式学习环境,使学生在国际视野中领悟文明互鉴,为马克思主义理论学科国际化人才培养提供重要支撑。

（二）提高国际传播能力：拓展跨国人文交流的传播路径

“一主线·二结合·三研学”模式通过将学术交流、文化互动与成果转化相结合,有效推动学生由国际交流的参与者向中外人文交流的传播者转变。

第一,促进学生国际表达能力提升。该模式将学术交流和社会调研融入研学过程,使学生在了解国外社会文化和区域合作实践的同时,能够围绕中国发展道路、中国理论和中国经验进行国际化传播。通过真实交流情境中的双向互动,学生逐渐提升了跨文化沟通能力和理论阐释能力,增强了在国际环境中开展交流对话的能力。第二,推动交流实现成果转化。该模式注重对研学过程中的观察、调研和思考进行总结凝练,通过实践报告、学术成果和交流展示等形式,实现从实践经历到研究成果的转化。在广泛学习和深入调研的基础上,研学团队进一步聚焦关键议题,以课题研究为牵引系统推进成果的凝练与转化,逐步形成一批具有理论价值和现实意义的科研产出。第三,拓展研学交流的宣传方式。该模式组织中外双方高校、研学团队及参与学生个人协同发力,构建起“官方——团队——个人”三级联动的立体式宣传网格,有效拓展了中外人文交流的传播渠道与影响力。该模式证明,国际研学能够形成集交流体验、理论思考、成果表达、传播推广于一体的培养链条,同时也证明学生在参与国际人文交流过程中能够发挥青年对外叙事传播的主体作用。

因此,“一主线·二结合·三研学”模式的价值不仅在于拓展学生的国际交流机会,更在于将国际研学转化为提升马克思主义理论学科学生国际传播能力的重要实践平台,为高校培养具有坚定政治立场、良好国际视野和较强传播能力的复合型人才提供了有益探索。

（三）强化区域协同发展：助力构建人类命运共同体

基于中国对外交流合作不断深化的时代趋势,“一主线·二结合·三研学”的培养模式通过青年交流和人文互动,强化了区域协同发展,为人类命运共同体建设贡献了青年力量。

一方面,国际研学拓展了高校参与区域人文交流的新路径。高校作为知识生产和人才培养的重要平台,不仅承担着教学科研任务,也肩负着推动国际交流合作的重要职责。通过开展跨境研学,高校能够将人才培养与区域合作相结合,进行对外青年文化交流。对外青年文化交流形式多样,“既可以是国内外青年围绕着一个或多个文化交流主题聚在一起,相互展示、观摩、学习、了解、认可和接纳各自文明(历史、语言、艺术、宗教、建筑等)的场景,也可以理解为国家专门用来瞄准青年群体向外展示和输出本国文化、扩大国家影响力的政策实践”^[6]。在青年交流过程中,促进不同国家之间的理解与信任。另一方面,国际研学推动青年人才成为中外交流的重要力量。学生在跨文化实践中形成的国际视野和交流能力,为未来参与学术合作、文化交流和国际传播奠定基础。特别是在中国—东盟合作不断深化的背景下,具备马克思主义理论素养和国际交流能力的人才,将在促进区域合作和推动文明互鉴中发挥积极作用。

“一主线·二结合·三研学”培养模式的实践成效并不局限于某一研学项目的具体成果,也体现在形成了促进学生成长、推动学科发展和服务国家战略相结合的人才培养体系。通过这一国际研学模式,高校能够培养出更多符合新时代要求的马克思主义理论学科国际化人才,为人类命运共同体建设输送青年力量。

三、高校马克思主义理论学科国际化人才培养路径的优化策略

时代在不断变化,“一主线·二结合·三研学”的培养路径在获得诸多成效的同时,也在培养目标、协同机制、保障体系、评价体系等方面存在不足。为此,高校马克思主义理论学科国际化人才培养路径还需从以下四个方面进行优化。

（一）强化战略引领，明确培养目标

“当前，中国话语对外传播的突出问题之一便是对外传播的复合型人才供需不平衡、能力不匹配。”^[7]部分高校对于国际化人才的理解仍停留在国际交流经历和外语能力提升层面，而对于特定学科人才所应具备的专业能力关注不足。马克思主义理论学科具有鲜明的意识形态属性、理论属性和实践属性，其国际化人才培养应形成具有其学科特色的人才培养目标体系。

其一，应坚持价值引领与国际视野相统一。马克思主义理论学科国际化人才首先应具备扎实的理论基础和坚定的价值立场，在参与国际交流过程中能够运用马克思主义立场、观点和方法分析国际问题，在开放交流中增强理论自信和文化自信。国际化并不意味着价值趋同，而是在文明交流互鉴过程中形成更加开放、更具解释力的理论视野。其二，应突出国际胜任力培养。新时代国际化人才不仅需要了解国际社会发展状况，更需要具备跨文化沟通、国际问题分析、学术交流与合作研究等综合能力。高校应将国际胜任力纳入马克思主义理论学科人才培养目标，通过课程体系、实践平台和交流机制建设，使学生能够在国际环境中开展有效沟通和理论表达。其三，应强化国际传播能力培养。随着中国与世界联系日益紧密，马克思主义理论学科人才不仅承担着马克思主义理论研究任务，也承担着推动中国理论、中国实践和中国经验国际传播的重要使命。学生应借助国际研学活动所搭建的交流平台，通过叙事话语、载体、渠道等创新，主动向国际社会讲好中国故事、传播中国智慧，增强马克思主义中国化时代化实践成果的世界影响力和说服力。高校马克思主义理论学科的学生可借助平台“系统阐述和传播我国思想政治教育历史渊源、文化根基和理论体系，展现我国思想政治教育学科体系、学术体系、话语体系的独特魅力和价值所在，增进国际社会对我国思想政治教育理念的认同”^[8]。因此，国际化人才培养目标应进一步突出学生理论阐释能力和文明交流能力的提升，使其成为促进中外理解和交流的重要力量。

（二）深化学科融合，完善育人机制

高校马克思主义理论学科国际化人才培养的关键在于实现理论学习与实践研学的深度融合，避免国际交流成为短期的文化体验式活动。“国之交在于民相亲，民相亲在于心相通。心相通的深层基础是文化，关键在教育。”^[9]高校马克思主义理论学科应将国际研学纳入人才教育培养全过程，推动其由阶段性活动向系统性培养机制转变。

第一，应加强研学前的理论准备。国际研学需要以充分的理论认知作为基础，高校应结合研学目的地的历史文化、社会发展和区域合作背景，开展专题课程、学术讲座和研究训练，使学生带着问题进入国际实践环境，提高研学活动的针对性和学术价值。特别是马克思主义理论学科的国际研学，应围绕马克思主义理论本土化实践、社会发展道路、教育文化状况等内容做好前期知识储备，将研学主题与学生专业学习、学位论文和科研训练适当衔接，使学生在出发前形成基本的问题意识和研究框架，避免研学活动流于一般性的参观与体验。第二，应提升研学过程的学术含量。国际研学应强化化学术交流和问题导向，高校可以围绕既定主题组织专题研讨、学术讲座、实地调研和师生交流，引导学生将课堂所学带入现实情境，通过访谈、观察、文献梳理等方式获取一手资料，并围绕区域发展、人文交流、社会治理等现实问题展开分析。在这一过程中，国际研学不再只是学生了解国外社会的窗口，也成为其开展学术研究的重要场域。第三，应完善研学成果转化机制。国际研学的价值不仅体现在实践过程，更体现在实践成果的持续转化。高校应改变研学结束即培养结束的做法，对学生形成的学习心得、实践日志、调研报告和学术成果进行持续跟踪和指导，将其逐步转化为课程资源、科研项目、学术论文和交流成果，形成“实践体验—理论思考—成果表达—价值传播”的完整链条。第四，应强化研学全过程的教师指导。理论学习与实践研学能否真正实现融合，与教师的组织、指导和反馈密切相关。高校可以由专业教师与合作高校教师共同参与，根据研学阶段分别承担选题指导、理论辅导、调研设计、成果反馈等任务，使教师指导贯穿研学前准备、研学中研究和研学后总结全过程。

综上所述，深化学科融合应明确人才培养目标，将学前准备、质量深化、成果转化和教师指导纳入统一的育人体系，推动国际研学由阶段性交流活动向贯穿人才培养全过程的实践环节转变。通过科学的育人机制，逐步实现课程学习与国际实践相衔接、学术研究与研学成果相贯通，不断提升高校马克思主义理论学科国际化人才培养的现实成效。

（三）拓展交流平台，强化条件保障

高校马克思主义理论学科国际化人才培养具有持续性和系统性，其有效运行不能依赖单次研学项目或个别教师的组织推动，而需要以稳定的交流平台、持续的资源供给和完善的制度保障作为支撑。“如果说明确价值取向、加强研学导师队伍建设是一种‘软力量’，那么制度保障无疑就是一种‘硬力量’。”^[10]

首先，建立长期稳定的国际合作机制。高校应加强与国外高校、科研机构及相关交流平台的联系，在短期研学交流的基础上，逐步拓展联合培养、学术交流、合作研究等合作形式，形成相对稳定的校际合作关系，为学生持续参与国际学术交流和跨文化实践提供条件。其次，加强国际研学资源的平台化整合。国际化人才培养涉及课程、师资、实践基地、学术资源和文化资源等多个方面，仅依靠单一高校自身力量难以实现资源效益最大化。高校应加强对已有国际合作资源的系统梳理，将国外高校课程、学术讲座、社会实践、文化交流等资源纳入人才培养体系，形成相互衔接的资源供给机制。同时，应推动线上与线下交流相结合，拓展国际学术讲座、远程研讨、联合研究等交流形式，突破国际研学受时间、空间和经费条件限制的约束，增强人才培养的连续性。再次，推动区域资源协同共享。地方高校开展国际化人才培养，应充分发挥区域开放优势，将国家战略需求、地方国际交流资源和学校学科特色有机结合起来。特别是具有沿边区位优势的高校，可以依托区域内长期形成的国际交往、教育合作和人文交流资源，为马克思主义理论学科学生创造更加稳定的国际实践环境。最后，建立高校之间的经验交流与资源共享机制。不同高校在国际研学目的地选择、课程开发、师资组织、学生管理和成果转化等方面具有不同优势，应加强校际之间的经验交流，推动成熟做法共享和培养资源互通，避免各自重复探索。

总体而言，国际化人才培养条件保障的重点，不在于简单增加交流项目数量，而在于构建能够支撑人才持续成长的交流网络和资源体系。通过稳定国际合作、整合研学资源、强化区域协同和推进校际共享，可以提高国际化人才培养的稳定性与可持续性，使跨境研学从单一项目逐步发展为高校马克思主义理论学科国际化人才培养体系中的常态化实践环节。

（四）健全评价体系，提升培养质量

高校马克思主义理论学科国际化人才培养具有长期性和综合性，评价机制不仅要以学生参与国际交流的次数、研学活动的完成情况或阶段性成果数量作为主要依据，还应着眼于人才培养目标，对学生知识、能力、素养和发展成效进行全过程评价。结合“一主线·二结合·三研学”培养实践，进一步建立与马克思主义理论学科特点相适应的多维评价体系，将理论素养、学术能力、国际视野、跨文化交流能力和实践研究能力纳入评价范围，推动评价由对结果的单一考察转向对培养过程和发展成效的综合考察。

第一，完善过程性评价。围绕研学前、研学中和研学后不同阶段设置评价内容，通过理论学习记录、阶段性研学报告、学术交流表现和实践反思等材料，动态考察学生知识积累、问题意识和实践能力的发展变化。学生在研学过程中完成的课程心得、学习周报、阶段总结以及调研成果，为全过程评价提供了较为丰富的实践基础。第二，强化多元评价。改变主要依靠学校和教师单向评价的方式，将教师评价、学生自评、同伴互评以及合作高校和实践机构评价结合起来，从不同主体视角考察学生在国际交流环境中的综合表现，提高评价的客观性和全面性。“积极探索研学旅行评价体系，并将评价结果与教师绩效与学生综合素质评价以及考试制度联动起来，为研学旅行找到‘方向和归属’。”^[11]第三，注重成果转化评价。评价不仅要关注学生参与了什么，还应考察其形成了什么能力和实现了怎样的转化，将调研报告、学术论文、交流展示以及国际传播成果等纳入评价内容，推动实践经历转化为可持续的学习成果和学术成果。通过建立目标明确、过程完整、主体多元、注重发展的评价体系，可以进一步发挥评价的导向、诊断和改进功能，使评价结果真正反哺课程设置、研学实践和培养机制优化，推动高校马克思主义理论学科国际化人才培养向质量导向转变。

总体而言，高校马克思主义理论学科国际化人才培养是一项系统性的工程，需要不断满足时代要求和国家需要。以南宁师范大学马克思主义学院“一主线·二结合·三研学”赴越研学模式为代表的实践探索表明，国际研学能够成为连接理论教育、实践育人和国际交流的重要载体。未来，高校应在总结实践经验的基础上，进一步推动国际化人才培养模式体系化发展，为培养具有坚定理论基础、宽广国际视野和较强传播能力的马克思主义理论学科人才提供更加坚实的支撑。

参考文献:

- [1] 紧紧围绕立德树人根本任务 朝着建成教育强国战略目标扎实迈进[N].人民日报,2024-9-11(1).
- [2] 中共中央国务院印发《教育强国建设规划纲要（2024—2035 年）》[N].人民日报,2025-1-20(6).
- [3] 马克思恩格斯文集：第 1 卷[M].北京：人民出版社，2009.320.
- [4] 白长虹，王红玉.以优势行动价值看待研学旅游[J].南开学报（哲学社会科学版），2017，（1）：157.
- [5] 许慎.比较思想政治教育在对外人文交流中的角色定位[J].思想政治教育研究，2020，36(3)：134.
- [6] 张网成，肖芝.海外志愿服务与对外青年文化交流跨界融合发展[J].中国青年社会科学，2022，41(5)：23.
- [7] 康柔婕，刘文祥.新时代文明交流互鉴观的对外传播[J].东南学术，2025，（5）：45.
- [8] 曾令辉，卜路平.论新时代思想政治教育创新发展的世界向度[J].思想教育研究，2024，（6）：57.
- [9] 杜玉波.努力开创高等教育对外交流合作新格局[J].中国高等教育，2022，（11）：25.
- [10] 宋晔，刘清东.研学旅行活动的教育学审视[J].教育发展研究，2018，38(10)：19.
- [11] 王润，张增田.研学旅行：价值取向与问题透视[J].河北师范大学学报（教育科学版），2017，19(6)：95.