AIGC 驱动的茉莉非遗研学 IP 共创与乡村微空间运营实践

于金枝[1] 李文骥[1*]

（1.广西职业师范学院，广西 南宁 530000）

[摘 要] 非物质文化遗产的研学转化长期受制于体验浅层化与传承断层化两类难题，乡村微空间的运营又普遍存在重建设、轻内容的倾向。本文以茉莉花茶窨制技艺为研究对象，建立一个贯通 AIGC 工具、研学 IP 共创与微空间运营的分析框架，从课程分层设计、轻资产运营与多元主体价值共创三个维度展开讨论。研究发现：其一，研学课程宜按认知、体验、共创三阶递进设计，共创层是 AIGC 作用最集中的环节，青少年由此从文化的消费者转变为共同生产者；其二，微空间运营的成效取决于空间改造的轻介入程度、内容生产的高频次能力与利益联结的可核算机制，福州上下杭街区 2025 年累计接待人流量约 1288 万人次、同比增长 28%的实践数据与这一判断相符；其三，三者之间的价值共创沿技术降门槛、内容聚流量、运营分收益的路径展开，AIGC 同时压低了内容生产成本与创作参与门槛，研学内容因而从低频消耗品转变为可高频迭代的资产。研究可为非遗研学与乡村空间运营的融合发展提供参考。

[关键词] AIGC；茉莉花茶窨制技艺；非遗研学；乡村微空间；IP 共创；价值共创

[基金项目] 2026 年自治区级大学生创新创业训练计划创业实践项目（项目编号：S202614684134S）“香链智创：AIGC 驱动的茉莉非遗研学 IP 共创与乡村微空间运营实践”

DOI：https://doi.org/10.63944/mxr01.erstp

AIGC-Driven Study-Tour IP Co-Creation of Jasmine Intangible Cultural Heritage and Rural Micro-Space Operation Practice

Jinzhi Yu[1], Wenji Li [1*]

[1] Guangxi Vocational Normal University, Nanning, China

Abstract: The study-tour transformation of intangible cultural heritage (ICH) has long been constrained by superficial experiences and discontinuous transmission, while the operation of rural micro-spaces commonly emphasizes construction over content. Taking the jasmine tea scenting technique as the research object, this paper establishes an analytical framework that integrates AIGC tools, study-tour IP co-creation, and micro-space operation, and examines it from three dimensions: layered curriculum design, asset-light operation, and multi-stakeholder value co-creation. The findings are threefold. First, study-tour curricula should be designed as a three-stage progression of cognition, experience, and co-creation, with the co-creation stage being where AIGC plays the most concentrated role, transforming adolescents from cultural consumers into co-producers. Second, the effectiveness of micro-space operation depends on the degree of light-touch renovation, the capacity for high-frequency content production, and an accountable benefit-linking mechanism; the practice of Fuzhou's Shangxiahang Block, which received approximately 12.88 million visits in 2025 with a year-on-year increase of 28%, is consistent with this judgment. Third, value co-creation unfolds along the path of technology lowering thresholds, content aggregating traffic, and operation

***通信作者**：李文骥

distributing returns; AIGC simultaneously reduces content production costs and the threshold of creative participation, turning study-tour content from low-frequency consumables into assets that can be iterated at high frequency. This research provides a reference for the integrated development of ICH study tours and rural space operation.

Keywords: AIGC; jasmine tea scenting technique; intangible cultural heritage study tour; rural micro-space; IP co-creation; value co-creation

一、引言

2022 年，“中国传统制茶技艺及其相关习俗”整体列入联合国教科文组织人类非物质文化遗产代表作名录，福州茉莉花茶窨制工艺位列其中[1]。名录身份并没有自动化解传承困境。这项技艺长期依靠口传心授，师傅的经验一旦出现偏差，或者传承链条中途断裂，千年累积的工艺细节便可能走样乃至失传。种植端同样承压：城市化快速推进使福州茉莉花种植面积一度收缩，横州茉莉花复合栽培系统也面临劳动力不足、栽培地撂荒等威胁[2]。博物馆式的静态保护显然不够，非遗活化需要一条更有生命力的路径。

研学旅行被普遍视为非遗活化的有效载体。福州上下杭历史文化街区近年已形成涵盖文创体验、非遗展示、茶文化品鉴、研学教育等业态的文旅矩阵[3]；横州则推出“茉莉闻香之旅”主题线路，把花茶制作、奶茶调配、电商直播等环节纳入其中[4]。问题在于，当前的茉莉非遗研学大多停留在走马观花的层面：学生进茶园、看制茶、品花茶，环节不少，认知增量有限，文化理解止步于“看过”而未及“理解”。研学如何从参观体验升级为认知建构，是设计者绕不开的一道坎。

另一个瓶颈在乡村微空间的运营。梧州龙圩区推行“空间合伙人”计划，富回村一年内举办研学与团建活动 1100 多场，接待游客 40.8 万人次，带动旅游收入 1.12 亿元[5]；休宁县蓝田镇将原黄冈小学 800 平方米的老旧教学楼改建为研学基地，年接待能力约 10 万人次[6]。闲置资源正在变成研学场景，这是可喜的一面。但硬件改造之后，持续运营所需的内容从哪里来？这个问题尚无令人满意的答案。

本文的基本判断是：AIGC 恰好卡在上述两个问题的交汇处。一方面，它以极低的边际成本生成研学内容素材、IP 形象与互动脚本，使微空间不必长期供养一支专业内容团队；另一方面，青少年在研学中的每一次创作参与，又为 AIGC 提供文化反馈数据，推动内容持续迭代。由此，“AIGC—研学 IP 共创—微空间运营”构成一个功能上自洽的系统。下文从课程设计、运营机制与价值共创三个维度依次展开，为茉莉非遗的研学活化与微空间的可持续运营提供分析框架与实践参考。

二、理论基础与分析框架

（一）四螺旋创新视角下的非遗活化

四螺旋创新理论把“用户/公民社会”与大学、产业、政府并列为第四类创新主体，主张创新发生在多主体互动形成的知识空间之中[7]。放到茉莉非遗研学的情境里，其解释力落在一点上：青少年不只是文化的受众，也是非遗内容再生产的参与者。当学生借助 AIGC 工具把茉莉花文化元素转化为数字作品时，他们实际上在做非遗符号的当代转译——这是“传承人—学徒”二元结构之外一条新的传承通道。

（二）“创作即传承”的设计范式

Cui 等人发表于 AI EDAM（剑桥出版社期刊）的研究提出“Creation-as-Transmission”设计范式，主张超越单向展示模型，让用户从文化消费者转变为文化共同创造者[8]。这一范式的理论根基是情境认知理论与共创理论的整合：文化理解不靠被告知，而是在具体情境中通过“做”生成。对茉莉非遗研学而言，这意味着课程重心应从“让学生看到窨制工艺”转向“让学生用 AIGC 工具重新表达窨制工艺的文化意涵”。AIGC 在此并非替代人的创造，而是压低创造的技术门槛，使不具备专业设计能力的青少年也能完成从文化认知到文化表达的跃迁。

（三）“架构—成本—路径”的三维分析框架

本文的分析框架包含三个维度。研学课程维度考察 AIGC 如何嵌入三阶课程结构、在哪个阶段作用最大；微空间运营维度分析内容生产机制、成本结构与利益分配方式，重点关注 AIGC 如何改变内容供给的成本曲线；价值共创维度讨论技术工具、空间载体与人的参与如何形成互馈，以及这种互馈对非遗传承和乡村发展的双重效应。三个维度之间存在递进关系：课程设计决定内容需求，内容需求牵引空间运营，运营的收益分配又反过来激励课程迭代。

三、茉莉非遗研学课程的三阶设计与 AIGC 嵌入

（一）认知层：文化符号的解码与视觉化

认知层的目标不是让学生背下茉莉花茶的历史年代和工艺流程，而是建立对茉莉花文化符号的初步理解。AIGC 在这一层的介入方式，是把抽象的文化知识翻译成可感知的视觉内容。比如，教师引导学生用图像生成工具，以“茉莉花精灵在宋代茶园中采摘花蕾”为提示词生成场景图像。生成之前，学生得先回答：宋代茶园的视觉特征是什么？茉莉花在宋代文化中处于什么位置？这些追问本身就是对文化背景的主动探究。已有研究表明，生成式人工智能能够有效支持研学活动设计，提升学习者的参与深度与认知建构水平[9]。

福州茉莉花茶美学馆的传承人严锦华向研学团演示窨制工艺时，强调“闻香不见花”的效果[3]。这条工艺美学原则可以直接转化为 AIGC 创作的提示词：学生尝试不同的措辞组合去“翻译”它——从“看不见的花朵在茶汤中留下香气”到“嗅觉的可视化表达”——每一次生成，都是一次文化理解的深化。

（二）体验层：从观看到操作的具身参与

体验层的重心是让学生亲手参与窨制。福州帝封江茉莉花基地的研学活动已设计了走进江岸花田、亲手采摘茉莉花、探秘古法窨茶的环节；横州的“寻花茶宝藏”线路还融入了奶茶调配与电商直播实践[4]。这些设计提供了身体层面的具身认知。

AIGC 在这一层的角色有所不同：它不替代动手，而是给动手提供可追溯的文化框架。采摘之前，学生可以先用 AIGC 生成一张“茉莉花采摘时机决策树”，把“三伏天采摘的花正得宜”的农谚画成可视化的决策逻辑图；操作中遇到“为什么非得在这个时段摘”的疑问，再调出这张图对照理解。体验层由此从单纯的动手，升级为有认知支撑的动手。

（三）共创层：AIGC 作为文化表达的放大器

共创层是三阶设计中 AIGC 作用最集中的环节，也是“创作即传承”范式的落点。在这一层，学生不再只是文化的接收者和体验者，而要以茉莉非遗为素材完成一件原创的文化表达作品——一个 IP 角色、一段窨制工艺动画，或一组融合茉莉元素的数字文创图案，皆无不可。

这一设计承袭情境认知理论的基本命题：学习者在真实或模拟情境中运用知识进行产出，认知深度明显高于被动接收。AIGC 的贡献在于把“产出”的门槛降了下来。Yao 和 Shang 以广州从化水族舞为案例的研究显示，用 ChatGPT 构建文本提示、Doubao 合成图像、Kling 生成运动视频的模块化流程，能让非技术用户也生成带有文化根基的视觉叙事；他们也坦率指出，当前生成模型在视觉吸引力与教育价值上表现良好，但在复刻精细的编舞动作与服饰细节方面仍有欠缺，需要领域数据的补充[10]。茉莉非遗研学可以借鉴同一条流程逻辑：学生先用文字描述想表达的茉莉文化意象，AIGC 生成初步视觉稿，再在与生成结果的“对话”中不断修正提示词，直至产出满意的作品。每一次对提示词的调整，都要求学生更精确地把握茉莉文化的特征——这个过程本身，就是一次深度的文化理解。

（四）三阶递进的衔接机制

三阶之间的关系不是线性的先认知、再体验、后共创，而是螺旋式迭代。学生在共创层卡在“不知道该表达什么”时，会自己回到认知层重新寻找文化素材；体验层积累的感官记忆，又为共创层的表达提供质感与细节。AIGC 工具贯穿三阶：在认知层充当文化知识的视觉翻译器，在体验层充当操作逻辑的辅助解释器，在共创层充当创作能力的扩展器。贯穿式嵌入使 AIGC 不再是孤立的工具，而更像研学课程的一层认知基础设施。

四、乡村微空间的运营机制与 AIGC 支持

（一）微空间的轻资产改造逻辑

茉莉非遗研学需要空间载体，乡村微空间——闲置校舍、旧仓库、废弃庭院——恰好提供了低成本的选择。休宁县蓝田镇把 800 平方米老旧教学楼改成“理论研学+实操体验”一体化阵地[6]；梧州富回村将会议室、大草坪、乡村大舞台等场所统一调配使用[5]。这些改造的共同特征是轻介入：不追求大规模硬件投入，靠功能重组与场景营造激活空间价值。

宁波城市职业技术学院的学生团队用一万元资金，把村内生产性大棚改造成集花艺、研学与乡村美学于一体的生活空间“杉间花坞”，对接周边研学与亲子客群[1]。这个案例点出了微空间改造的要害：空间的研学价值不在装修精致与否，而在场景的可参与性与内容的可生成性。一间能亲手窨制茉莉花茶的简陋工坊，研学价值可能高过一座设备齐全却只许参观的展览馆。

（二）内容供给的成本革命

微空间运营真正的难题不在改造，而在内容的持续供给。传统模式下，研学课程的内容设计依赖专业团队，每更新一期课程都要投入人力，内容迭代慢，边际成本高。AIGC 改变的是这笔账的结构。

以茉莉主题研学手册为例。按老办法，编一本包含茉莉文化知识、窨制工艺图解与互动问答的手册，需要文化顾问、设计师与编辑协作，周期以周计。引入 AIGC 后，教师或运营人员用自然语言描述需求，AI 生成文本初稿、插图方案与排版布局，人工只负责审核与微调。内容生产与消费之间的时间差大幅缩短，手册可以随每期学员的反馈即时修订。说到底，内容从“资产”变成了“流程”：不再是一次性投入大量资源打造的固定资产，而是随需随取、快速更新的流动资产。

需求端也有证据。2025 年，上下杭街区全年举办活动超千场，累计接待人流量约 1288 万人次，同比增长 28%[3]。高频次的活动需要高频次的内容支撑，AIGC 恰是满足这一需求的低成本工具。

（三）利益联结的数字化机制

可持续运营还要解决分利问题。村集体、运营团队、内容创作者与研学参与者之间的收益分配，若靠人工对账，效率低，也容易埋下信任隐患。休宁县蓝田镇的研学基地引入即时分账数字化系统，实行“T+1”自动结算，收益直达村企账户，“免去人工对账流程，让收益分配公开透明”[6]。梧州龙圩区则以“公益+低偿”为基础，招募商户、青年创业者与社会组织参与空间运营，形成“党组织+企业+社会组织+村集体+志愿者+群众”的联动格局[5]。

这些实践指向同一个趋势：微空间的利益联结正从“人情合约”转向“数字合约”。AIGC 还能再进一步——自动生成每期研学活动的参与人数、作品数量与传播数据报告，为分成结算提供自动化依据；当 AIGC 共创作品用于文创产品销售时，借助数字水印与区块链存证技术追溯贡献者，创作者权益的分配也就有了可自动执行的基础。

五、价值共创的三维整合模型

（一）AIGC 起作用的两个机制

综合前文分析，AIGC 在茉莉非遗研学与微空间运营中的作用可以归结为两条。一是降低创作门槛：没有专业设计技能的青少年与运营者，也能完成文化内容的视觉化表达——放在没有 AIGC 的条件下，“让学生设计茉莉 IP 形象”这类课程目标，对多数学生是完不成的任务。二是提升内容频率：内容生产的边际成本被压到接近于零，微空间得以低成本维持高频次的内容更新与活动迭代，从而吸引重复到访和持续关注。

（二）“课程—空间—技术”的互馈循环

三者的关系构成一个正向循环。研学课程产出的青少年共创作品——IP 形象、短视频、数字插画——为微空间提供持续更新的展陈内容与传播素材；微空间的运营收益（研学收费、文创销售、活动分成）为课程迭代提供资金支持；AIGC 则在每轮循环中积累文化数据：哪些茉莉文化元素被频繁使用，哪些提示词产生了更好的视觉效果，这些数据反过来改进下一次生成的质量。

福州“茉小莉”IP 的开发已经显露出这一循环的雏形。这个以茉莉花为原型的城市原创 IP 已推出近 40 款衍生产品[12]。若把其中部分设计环节开放给研学参与者，让学生在 AIGC 辅助下完成“我的茉小莉”个性化设计，优秀作品经评审进入产品线并给予创作者分成，“研学参与—IP 共创—收益共享”的循环就搭建起来了。这一机制的吸引力在于：对青少年，这不是一次作业，而是一次真实的作品发布；对微空间，这不只是内容生产，更是用户黏性的经营。

（三）非遗传承效应的再审视

回到非遗保护的立场，还有一个问题必须回答：AIGC 辅助的共创会不会稀释非遗的文化内核？前引水族舞研究已经给出审慎的经验证据：生成内容在文化准确性上存在固有局限，替代不了传承人的专业判断[10]。

不过，这个局限恰好可以转化为教学机会。当 AI 生成的窨制过程动画在细节上与真实工艺有出入时，传承人或教师可以引导学生对比 AI 输出与实际工艺的差异，追问“AI 为什么画错了”。这种以错为教的策略，比直接展示正确答案更能调动学生对文化细节的注意。此时 AIGC 不再是权威的知识来源，而是好奇心的触发器——它生成的不完美内容，恰恰是深度文化讨论的起点。

六、实践建议

（一）开发茉莉非遗专属的提示词库

把窨制工艺的关键步骤、茉莉花的文化意象、福州与横州的地域文化符号整理成结构化的提示词模板，降低研学参与者的使用门槛。模板应由非遗传承人参与审核，为文化表达的准确性划出边界。

（二）打通“共创作品—产品化”通道

研学中产生的优秀 AIGC 作品，经传承人与设计师评审后可转化为文创产品的设计素材；作品被采用的创作者获得署名权与销售分成，让共创行为得到实质性激励。

（三）把数字分成机制纳入微空间的治理框架

借鉴蓝田镇“T+1”自动结算的经验[6]，在研学收益、文创销售与内容授权之间建立清晰的分账规则，使村集体、运营方与共创者（包括青少年创作者）的权益可核算、可追溯。

（四）构建区域性的茉莉非遗 AIGC 共创协作网络

福州与横州是茉莉花茶文化的两大核心区域，可以联合建设共享的 AIGC 内容平台，汇聚两地的研学作品、文化素材与教学案例，形成跨区域的非遗数字化资源池；平台积累的数据，也将持续改善 AIGC 在茉莉文化表达上的准确性。

七、结论与展望

茉莉花茶窨制技艺的传承困境，说到底是口传心授的师徒制与当代青少年的文化接触方式之间的错位。AIGC 的价值不在于替代传承，而在于为非遗制造一种新的接触面：青少年借助 AIGC 工具“玩”茉莉文化，在创作中建立情感连接，这种连接的深度可能超过一次研学参观所能达到的程度。乡村微空间则为这种“玩”提供物理场所与制度容器，使创作从孤立的个人练习，变成有社区感、有传播力的公共实践。

这一模型的可持续性取决于三个条件：AIGC 工具的文化准确性能否随数据积累而提升；微空间的收益分配机制能否让青少年共创者切实感到“我的创作有价值”；传承人是否愿意从技艺传授者扩展为文化共创的引导者。三个条件既是技术问题，也是制度设计问题，需要在实践中反复打磨。上述判断仍有待更长时间的运营数据检验：三阶课程在更大样本上的学习成效、微空间分账机制的实际执行成本、以及 AIGC 生成内容在文化准确性上的改进速度，都是后续研究值得追踪的方向。

参考文献：

[1] 福建福州举办庆祝茉莉花与茶文化系统入选农遗十周年主题活动[N/OL]. 农民日报·中国农网, 2024-05-19[2026-09-24].

[2] 唐娟. 非遗活化利用与乡村振兴有效衔接研究——以横州市茉莉花茶制作技艺为例[J]. 沿海企业与科技, 2026(2).

[3] 施钰, 张艺开. 活力中国调研行丨在福州，一朵茉莉花可以有多少种“打开方式”？[EB/OL]. 人民日报客户端, 2026-08-18.

[4] 闻香识横州 共赴茉莉之约[EB/OL]. 南宁市人民政府门户网站, 2025-09-10.

[5] 梧州市龙圩区：“空间合伙人”推动党群服务长效化[N]. 广西日报, 2025-11-17.

[6] 休宁县蓝田镇：盘活闲置校舍 打造研学新课堂[EB/OL]. 黄山文明网, 2026-07-21.

[7] CARAYANNIS E G, CAMPBELL D F J. *"Mode 3" and "Quadruple Helix": toward a 21st century fractal innovation ecosystem*[J]. International Journal of Technology Management, 2009, 46(3/4): 190-202.

[8] CUI Y, GE S, WANG J, et al. *Creation-as-transmission: a cognitive-based framework for cultural heritage learning through AI collaborative creation*[J]. Artificial Intelligence for Engineering Design, Analysis and Manufacturing, 2026, 40: e5.

[9] 王桉迪, 者萌. 生成式人工智能赋能高中地理博物馆研学活动设计研究[J]. 基础教育研究, 2026(1): 53-57, 62.

[10] YAO Y, SHANG Y. *Exploring AI-assisted revitalization of intangible cultural heritage dance: a case study on Shuizu dance in Conghua, China*[C]//Proceedings of the 2025 International Conference on Artificial Intelligence and Product Design. New York: ACM, 2025.

[11] 第五届全国大学生乡村振兴大赛嘉兴平湖“浙派民居”专项活动落幕[EB/OL]. 中国青年网, 2025-12-03.

[12] 横州市：茉莉飘香润文旅 融合发展谱新篇[EB/OL]. 横州市人民政府门户网站, 2025-12-31.