

粵港澳大灣區背景下《海商法》混合式 教學改革創新研究 ——以廣州航海學院教學實踐為例¹

陳 石 施翊洋 尚珍如²

摘 要：教育部先後出台多部文件政策文件提出加快推進教育資訊化建設與教育改革，建設世界高等教育新高地。開展“課堂革命”探索混合式教學模式，打造《海商法》課程線上線下混合式“金課”能夠為建設高等教育強國、加快實現教育現代化提供有力支撐。本文介紹了粵港澳大灣區背景下《海商法》課程的思政融合以及在教學目標、教學內容、教學方法上的創新，並結合現有混合式教學的研究成果以及法學教學實踐，從政策支持、設備引進、教學研究等方面提出改革建議。

關鍵字：混合式教學 課堂革命 課程思政 翻轉課堂 海商法學課程

- 1 2021 年廣東省本科高校教學質量與教學改革工程建設項目：粵港澳大灣區建設背景下《海商法》課程線上線下混合式教學改革實踐與創新（粵教高函 [2021]29 號）；2021 年度廣州市教育科學規劃青年專項課題：粵港澳大灣區建設背景下《海商法》課程混合式教學模式的實踐與探索——以第四章海上貨物運輸合同為例（202113448）；2022 年度廣州市高等教育教學質量與教學改革工程項目（高等教育教學研究與改革項目）：習近平法治思想融入《海商法》課程混合式教學模式的實踐與探索——以“堅持以人民為中心”為例（2022JXGG098）；2021 年度廣州航海學院校級教學研究與改革項目：粵港澳大灣區建設背景下《海商法》課程線上線下混合式教學改革實踐與創新（廣航院 [2021]141 號）；2024 年度廣州市高等教育教學質量與教學改革工程項目（課堂革命典型案例）：粵港澳大灣區涉海外海事人才法治思維培養：以“海難救助”混合式教學實踐為例。
- 2 陳石（1989—），男，浙江平陽人，法學博士，廣州航海學院海商法研究中心 / 南方海洋科學與工程廣東省實驗室（珠海）副教授 E-mail: umchenshi@126.com。施翊洋（2000—），男，湖南益陽人，澳門科技大學法學院碩士研究生，E-mail: kelvinshyy@foxmail.com。尚珍如（1990—），女，山東萊州人，法學博士，煙台大學法學院講師 / 南方海洋科學與工程廣東省實驗室（珠海）海洋戰略與法律創新團隊研究員，E-mail: coralshang1990@163.com。

Innovative Research on the Reform of Blended Learning in Maritime Law Course in the Context of Guangdong-Hong Kong- Macao Greater Bay Area: A Case Study of Guangzhou Maritime University's Teaching Practice

CHEN Shi, SHI Yiyang, Shang Zhenru

ABSTRACT: The Ministry of Education has issued several policy documents aimed at accelerating the development of educational information technology and education reform, with the goal of establishing a new global leader in higher education. By implementing the “class revolution” and exploring blended learning, the creation of an online and offline blended “golden class” for the Maritime Law course can provide strong support for the development of a robust higher education system and expedite the modernization of education. This paper introduces the integration of Civics and Politics into the Maritime Law course within the context of Guangdong-Hong Kong-Macao Greater Bay Area. It also discusses innovations in teaching objectives, teaching content and teaching methods, and proposes reform recommendations related to policy support, equipment implementation and teaching research, drawing from existing blended learning research and the practice of legal education.

Key words: blended learning, class revolution, value education, flipped classroom, maritime law course

引言

隨著網絡資訊技術的發展，傳統課堂的面對面灌輸式教學已不能滿足學生個人的學習與發展。然而單純的線上授課亦難以實現師生之間的互動或生生互動，以至於課堂效果存在較差的風險。線上線下混合式教學就此應運而生，通過結合傳統課堂的創新性與全面性和線上課堂的個性化與趣味性，實現以學生為中心的課堂角色轉換。當下法學教學的混合式教學的研究頗多，但往往缺少與思政元素的融合。以國家戰略為視角進行《海商法》課程線上線下混合式教學改革，既能夠回應涉外法治人才培養的需求，也能切實提升學生綜合素養與解決實際問題的能力。

一、線上線下混合式教學改革的探索現狀

線上線下混合式教學基於慕課等優質線上課程，並結合對校內課程的創新性改造，實現線上學習與線下面授相融合的混合式教學。³自2018年以來，教育部大力打造線上一流課程精品課程，如2018年大連海事大學郭萍教授主講的國家精品線上開放課程《海商法》

3 黃豔、羅英：《高校“形勢與政策”課建設的探索與實踐》，載《成都工業學院學報》，2023年第4期，第104-108頁。

等。新冠肺炎疫情期間，全球高校都在實踐線上教學模式，而後疫情時期，則更多關注點便是探索線上線下混合式教學模式的改革創新。教育部於 2020 年認定了首批 868 門國家級線上線下混合式一流本科課程，這是教育部在 2018 年新時代中國高等學校本科教育工作會議上明確提出“淘汰水課”“打造金課”要求後的成果展示。2023 年教育部認定了第二批國家級一流本科課程，包括線上線下混合式課程等五類課程，其中線上一流程 1095 門，線上線下混合式一流程 1800 門。

就法學學科而言，首批線上線下混合式課程探索取得成果有 17 門⁴，但首批課程中未有教師針對《海商法》課程取得線上線下混合式教學的高水準成果。但就《海商法》課程教學改革而言，不管是在大連海事大學任教期間主講國家精品線上開放課程《海商法》，還是 2018 年下旬轉入中山大學後主持廣東省“廣東省精品線上開放課程（線上一流本科課程）《海商法》（教程）”，郭萍教授一直是《海商法》課程教學改革領域的領軍人物。遵循中山大學十六字人才培養理念，為滿足國家海洋強國戰略及服務於粵港澳大灣區規劃實施等對高端海事人才的培養需求，中山大學郭萍教授負責的《海商法》課程於 2023 年 4 月被教育部認定為全國第二批國家級一流本科課程。但是，當前法學課程線上線下混合式教學的開展，尚存在著課時比例不清、結合方式不明、線上資源不足、線下指導回饋不利等問題。⁵

二、粵港澳大灣區背景下《海商法》混合式教學改革的意義

（一）線上線下混合式教學模式改革的意義

黨的十九屆五中全會明確提出建成教育強國，強調要深入實施科教興國戰略、人才強國戰略、創新驅動發展戰略。建設社會主義現代化教育強國對教育創新提出了新要求和新挑戰，對教育思想等多元素現代化的要求也註定了要進行教育創新改革。黨的十九大就已經提出“深化教育改革，加快教育現代化”。為深入貫徹習近平新時代中國特色社會主義思想和黨的十九大精神，全面貫徹落實全國教育大會精神，教育部於 2018 年印發《關於加快建設高水準本科教育全面提高人才培養能力的意見》（簡稱“《新時代高教 40 條》”）等文件針對高水準本科教育建設提出重點舉措，包括加強課程思政建設、圍繞建設高水準中國慕課推進建設線上線下精品課程、加強理論教學與實踐教學相結合等改革創新新舉措，

4 經查閱，有《婚姻家庭法》（王歌雅，黑龍江大學）《憲法學》（潘偉傑，復旦大學）《國際私法》（林燕萍，華東政法學）等課程。

5 李俊剛：《面向法學課程線上線下混合式教學實踐——以西方法律思想史為例》，載《黑龍江教育（高教研究與評估）》2020 年第 5 期，第 6-8 頁。

並決定實施“六卓越一拔尖”計劃 2.0，14 個部委聯合出台的卓越法治等計劃。⁶ 同年，中辦和國辦聯合下發了《關於以習近平新時代中國特色社會主義思想統領教育工作的指導意見》明確提出要率先在新文科等建設中打造“金課”，把“金課”建設作為“四新”建設的重要內容。隨後教育部專門印發了《關於狠抓新時代全國高等學校本科教育工作會議精神落實的通知》（教高函〔2018〕8 號），提出各高校要全面梳理各門課程的教學內容，教育部和各省市自治區地方政府都陸續加大對建設國家和地方“金課”的支持力度。

直至黨的二十大報告再次強調加快“建設教育強國，推進教育數位化”。實際上，探索線上線下混合式教學模式，打造《海商法》課程線上線下混合式“金課”能夠為建設高等教育強國、加快實現教育現代化提供有力支撐。線上線下混合式教學模式下，加快推進教育資訊化建設，實現《海商法》課程與資訊技術的深度融合，既是深化教育教學改革的重要內容，也是推動教學方式轉變、提高粵港澳大灣區涉外海事人才培養品質的重要發展趨勢。

（二）粵港澳大灣區背景下《海商法》課程教學改革的意義

教學模式與教學內容的改革創新是教育現代化改革中的兩大要素。在教學內容上，將國家戰略等思政元素融入到專業教學，以新時代海洋強國戰略下粵港澳大灣區涉外海事人才法治思維培養為導向，將價值塑造、知識傳授和能力培養三者融為一體是《海商法》課程教學改革的應有之義。《海商法》調整的是船舶關係和運輸關係，其中海上貨物運輸合同是最核心的內容，合同所涉規則也在實踐中運用最廣的內容。從教學和人才培養的角度而言，廣州航海學院作為華南地區唯一一所獨立建制的航海高等院校，其“服務海事為特色，為粵港澳大灣區和海洋強國建設貢獻力量”的辦學定位決定了肩負著為粵港澳大灣區輸送涉外海事人才的重任。從教研和科研的角度而言，身在廣州學在廣州的廣航師生以粵港澳大灣區為視角進行專業研究也回應了習近平總書記號召的把學問寫在祖國大地上，做黨和人民需要的真專家。

以粵港澳大灣區為視角進行海上貨物運輸規則的教學和研究具有國家戰略意義、戰略對接意義、社會實踐意義及學科發展意義。粵港澳大灣區坐擁兩大行政特區連接九城，具有得天獨厚的優勢和發展機遇，發揮粵港澳大灣區下港澳特區獨特優勢地位助力“一帶一路”倡議是《推動共建絲綢之路經濟帶和 21 世紀海上絲綢之路的願景與行動》和《粵港澳大灣區發展規劃綱要》的共同要求，也是中國聯通世界的重要路徑。在中央全面依法治國工作會議上，習近平總書記指出“要堅持統籌推進國內法治和涉外法治”和“要堅持建

6 教育部：《教育部關於加快建設高水準本科教育全面提高人才培養能力的意見》，見中國政府網，https://www.gov.cn/gongbao/content/2019/content_5362027.htm，刊載日期：2018 年 9 月 17 日。

設德才兼備的高素質法治工作隊伍”。黨的十八大以來，習近平總書記多次圍繞涉外法治和法治人才建設發表重要講話，指出中國走向世界，以負責任大國參與國際事務，必須善於運用法治，加強涉外法治專業人才培養。⁷ 海商法學科與生俱來的涉外性決定了其在涉外法治建設和涉外海事人才培養中的重要地位。根據中共中央印發的《法治中國建設規劃（2020—2025 年）》要求，要把習近平法治思想融入學校教育，納入高校法治理論教學體系，提升學生解決實際問題的能力。

將粵港澳大灣區建設融入“一帶一路”倡議中具有國家戰略對接意義，為大灣區建設提供制度保障有助於推動海上貨物運輸業的發展及海洋強國的建設。海洋運輸業是海洋經濟的重要組成部分，也是粵港澳大灣區建設融合“一帶一路”倡議的重要載體。粵港澳深度合作會引發內地法律與港澳法律之間的衝突與協調問題，規則對接與設計在極大程度上影響了粵港澳大灣區建設能否順利落實。在理論中設計、在實踐中推進規則統一化是一個兼具理論和政策意義的緊迫議題。該研究能夯實海商法基礎理論，深化學科前沿問題意識和預見性，為粵港澳大灣區的規則設計提供可行路徑。同時，《海商法》課程線上線下混合式教學的創新改革也是回應《新時代高教 40 條》加強課程思政建設和加強理論教學與實踐教學相結合，一方面能夠提升學生解決實際問題的能力，另一方面又能培養學生“服務行業、服務廣州、服務灣區、服務國家”的擔當情懷，助力中國涉外海事人才培養品質實現質的飛躍，為粵港澳大灣區和海洋強國建設貢獻儲備人才力量。

三、線上線下混合式教學改革的創新

教育應貫穿明暗兩條主線，明線是培養顯性能力，教予知識和技能，形成專業能力，暗線是培養隱性能力，育其態度和習慣，形成通用能力。⁸ 前者是大多傳統教育的模式，而後者更多是混合式教學所具有的特點。混合式教學主要基於建構主義理論和齊莫曼的自主學習理論，即學習是學生基於自己原有基礎，以一定的學習內容為媒介，進而與他人進行互動、合作與分享的過程，最終實現知識積累、能力提升和自我發展。⁹ 線上線下混合式教學不同於傳統垂直式教學的創新之處在於兩點：一是教師需要重新以學生為中心設計教學，通過對學習目標的再審視、對學習內容的再思考和對教學方法的再整合，設計出符合學生

7 習近平：《加強黨對全面依法治國的領導》見中國政府網，https://www.gov.cn/xinwen/2019-02/15/content_5365984.htm，刊載日期：2019 年 2 月 15 日。

8 羅映紅：《高校混合式教學模式構建與實踐探索》，載《高教探索》2019 年第 12 期，第 50 頁。

9 趙宏梅、洪雲：《線上線下混合式教學模式研究與實踐——以〈語文課程與教學論〉精品課為例》，載《渤海大學學報（哲學社會科學版）》2016 年第 4 期，第 109 頁。

學習活動與增強學生學習體驗的教學設計。二是教師更多地是作為引導者和激勵者的身份參與到教學活動當中，依照探究社區模型或混合式教學動態支架模型在不同階段分別給予學生不同程度的社會臨場感、教學臨場感和認知臨場感。¹⁰

（一）教學目標的改革創新

線上線下混合式教學改革需要以教學目標改革為導向進行。不同於傳統教學，MOOC的優勢不僅在於優質教學資源的共用，還在於教師對優質教學資源的組織利用上。¹¹因此，新型的教學資源如MOOC、智慧樹等平臺極大地擴大教學的路徑，為教學目標改革提供新思路。通過利用線上線下資源，制訂以學生為中心的課程並彙聚在知識、能力和育人三大方面實現教學目標改革。課程教學改革的目標要結合學校的辦學定位，《海商法》課程的教學目標結合廣州航海學院“以服務海事為特色，為粵港澳大灣區和海洋強國建設貢獻力量，建設特色鮮明的高水準應用型大學”辦學定位加以制訂四大課程目標。第一，確立知識目標。掌握與職業基礎技能相適應的知識和理論，具有海事法律業務處理的能力。第二，確立能力目標。培養掌握基礎理論知識、實踐能力強、思維活躍、綜合素質高、滿足國家戰略和行業需求的高級應用型人才，實現知識和能力的有機融合。第三，確立素質目標。具有自主學習的習慣和能力、自我控制與管理能力及較強的溝通交流、環境適應和團隊合作能力。促進思想道德素質、文化素質、身心素質和專業素質協同發展。第四，確立育人目標。堅持立德樹人，以習近平法治思想為綱，融入思政，樹立正確的人生觀價值觀。培養“服務行業、服務廣州、服務灣區、服務國家”的擔當情懷。

（二）教學內容的改革創新：課程思政與專業教學的深度融合

1. 習近平法治思想與《海商法》課程教學的融合 -- 以“堅持以人民為中心”為例

堅持以人民為中心是習近平法治思想的根本立場。全面依法治國最廣泛、最深厚的基礎是人民，必須堅持為了人民、依靠人民。故以“堅持以人民為中心”為例去闡述習近平法治思想與《海商法》課程教學的深度融合，即教學內容的改革體現在於《海商法》教學與習近平法治思想中“堅持以人民為中心”這一思政元素相融合。通過建設課程思政，以新時代海洋強國戰略下粵港澳大灣區海事人才法治思維培養為導向，將價值塑造、知識傳授和能力培養三者融為一體。具體而言則是在《海商法》課程教學中，從海商海事的立法、執法、司法三個方面融入“堅持以人民為中心”的思政理念。

10 馮曉英、孫雨薇、曹潔婷：《“互聯網+”時代的混合式學習：學習理論與教法學基礎》，載《中國遠程教育》2019年第2期，第12-13頁。

11 張策、徐曉飛、張龍、穀松林、初佃輝、季振洲、孫勳：《利用MOOC優勢重塑教學實現線上線下混合式教學新模式》，載《中國大學教學》2018年第5期，第37頁。

第一，關於堅持以人民為中心的海商海事立法。在海商海事立法方面引導學生探討式學習基礎理論，從現行海商法已難以適應航運和貿易的新發展，現行海商法已滯後於國際海商立法的新發展，修訂海商法是推進“一帶一路”倡議和“交通強國”等國家戰略實施的需要，修訂海商法是協調完善與一般法《民法典》關係的需要共四個方面去審視海商法共 278 個條文，重點闡述法律條文蘊含的“人道主義”、以人為本的立法思想。關於科學立法與在立法中堅持以人民為中心，要將堅持以人民為中心作為判斷基準納入到科學立法的評價指標中，並審視現有立法是否科學合理。和平與發展是當今世界的主旋律，經濟全球化對法律統一化提出要求，要運用立法手段落實堅持統籌推進國內法治和涉外法治，推動全球治理變革，推動構建人類命運共同體。

第二，關於堅持以人民為中心的海商海事司法。在海商海事司法方面，從最高人民法院指導性案例和其他海商海事經典案例出發，談堅持以人民為中心的公正司法。結合最高人民法院出台的司法解釋，談最高人民法院行使司法解釋權時如何堅持以人民為中心。結合海事法院在司法案件處理後涉及船員遣返等方面的做法來講好“中國故事”，談案結事未了的困境及破除。通過案例、司法解釋和司法裁判等方面訓練學生的思辨能力，並從司法主權延伸國家主權，¹² 強調人類命運共同體表面上是“人類”的共同體，實質上人類命運共同體中的“共同體”仍是以國家為單位的。關於公正司法與在司法中堅持以人民為中心，要堅持以人民為中心，通過公正司法來弘揚社會主義核心價值觀，提升中國在國際海運領域的話語權。司法要積極回應人民群眾新要求新期待，系統研究謀劃和解決司法領域人民群眾反映強烈的突出問題，不斷增強人民群眾獲得感、幸福感、安全感，用司法保障人民安居樂業。從司法主權延伸國家主權，強調人類命運共同體表面上是“人類”的共同體，實質上人類命運共同體中的“共同體”仍是以國家為單位的。

第三，關於堅持以人民為中心的海商海事執法。以“兩山理念”為引，從私法和公法交叉的角度看《海商法》涉及的船舶碰撞、船舶油污損害等內容可能引發的海事環境行政執法問題，結合中國加入的國際條約，聯繫國際法上的“有約必守”原則、國家形象、習近平生態文明思想和人類命運共同體思想引導學生共同探討嚴格執法落實堅持以人民為中心的理念。同時，將維度拉高至共商共建共用的全球治理觀，談論在國際海商海事治理的實踐中，能否踐行協商民主。關於嚴格執法與在執法中堅持以人民為中心，要將堅持以人民為中心作為基準納入到嚴格執法中，因為人類居住的這個藍色星球，不是被海洋分割成

12 馬志強、張梓良：《人類命運共同體理念的國際法闡釋》，載《河南工業大學學報（社會科學版）》2020 年第 3 期，第 58 頁。

了各個孤島，而是被海洋連結成了命運共同體，各國人民安危與共。闡述中國秉持共商共建共用的全球治理觀，堅持正確義利觀。在國際治理實踐中，能否踐行協商民主，取決於有關國家如何看待共處的這個地球、如何看待自身利益與其他國家利益的關係。

2. 國家戰略與《海商法》課程教學的融合 -- 以“粵港澳大灣區”為例

隨著“一帶一路”倡議得到國際社會的廣泛認同，“粵港澳大灣區”戰略作為“一帶一路”倡議的戰略支撐，粵港澳大灣區與“一帶一路”沿線國家的經貿往來逐步增多。國際海運作為國際貨物運輸中的最主要運輸手段，全球九成以上的國際貿易是以海運作為運輸方式的。2008年《鹿特丹規則》尚未生效，1924年《海牙規則》、1968年《維斯比規則》、1978年《漢堡規則》作為當前生效的三大國際海運條約處於“三足鼎立”的並存態勢，雖然《漢堡規則》在航運實踐的運用和影響力遠不如海牙維斯比規則體系。這也就意味著“一帶一路”沿線國的海上貨物運輸規則是分散而不統一的，在“一帶一路”沿線國家中，以馬來西亞為代表的國家僅加入了《海牙規則》，以新加坡為代表的國家批准加入了《維斯比規則》，以中國為代表的國家尚未加入任何一個國際海運條約，各國分散的海運規則使得同一個法律關係中的當事人在不同的國家處理糾紛能得到的利益是不一樣，造成了法律衝突。¹³ 粵港澳大灣區在一國兩制三法域下也存在著相似的問題，若是連粵港澳大灣區的規則衝突也無法協調好，那中國又如何去協調“一帶一路”沿線國的海上貨物運輸規則的衝突問題。“一國兩制”下，粵港澳社會制度不同，法律制度不同，粵港澳大灣區三法域海商立法的不同實際上就是中國內地與港澳法律之間的衝突問題。但粵港澳大灣區三法域法律衝突的協調路徑又和中國內地與港澳之間法律衝突的協調路徑所有不同。粵港澳大灣區三法域海商立法包括《海商法》、香港《海上貨物運輸條例》和澳門《核准海上商事之法律制度》，其中承運人責任是國際海上貨物規則的核心，特別是香港《海上貨物運輸條例》的主要條款都是圍繞承運人責任。粵港澳大灣區三法域海商立法的衝突集中體現在承運人責任的法律衝突。規則的不同當然會導致衝突，而衝突的成因表像主要在於《海牙規則》《維斯比規則》《漢堡規則》對粵港澳大灣區三法域海商立法的影響不同。澳門是《海牙規則》的締約方，香港是《維斯比規則》的締約方，中國內地雖未加入任何一個國際海上貨物運輸條約，但《海商法》吸收借鑒了《海牙規則》《維斯比規則》《漢堡規則》的內容。

黨的二十大報告指出深入推進粵港澳大灣區建設，其邏輯可追溯至黨的十九大提出的以粵港澳大灣區建設為重點全面推進內地同港澳互利合作，直至2024年“粵港澳大灣區”

13 陳石：《“一帶一路”倡議下分散海運規則的統一化及對中國的啟示》，載《“一國兩制”研究》2023年第1期，第77-80頁。

連續第八年被寫進政府工作報告，足以證明粵港澳大灣區建設是黨和國家領導人高度關注的問題。作為粵港澳大灣區建設的頂層設計，中共中央、國務院印發的《粵港澳大灣區發展規劃綱要》提出發揮港澳優勢推進“一帶一路”建設，鞏固和提升香港國際航運中心地位，意味著要將粵港澳大灣區戰略與“一帶一路”倡議的落實相結合，共用互聯互通，促進規則銜接。粵港澳大灣區之間經貿往來密切，海洋運輸業是海洋經濟的重要組成部分，是粵港澳大灣區建設和推進“一帶一路”倡議的重要載體。粵港澳深度合作會引發內地法律與港澳法律之間的衝突與協調問題，國際海上貨物運輸規則當然是最核心的問題。

粵港澳大灣區三法域的規則衝突協調路徑和內地與港澳法律衝突協調路徑不同，因為粵港澳大灣區三法域中所涉內地的城市僅廣東省內的珠三角九市，雖然協調了內地與港澳法律的衝突必然能實現粵港澳大灣區三法域內相關法律的衝突，但在全國人大立法或授權的方式下珠三角九市可以採用與內地其他城市不一樣的法律，這便會導致協調路徑上的差異。再者，除了粵港澳大灣區中珠三角九市和港澳之間有海上貨物運輸貿易往來，廣東省其他城市乃至於整個內地其他城市也跟港澳之間有直接或間接的海上貨物運輸貿易往來，通過珠三角九市在立法上“先行先試”，在實踐證明行之有效的，可及時上升為法律從而實現內地和港澳法律衝突的協調，而不僅限於粵港澳大灣區三法域中珠三角九市與港澳法律的衝突。又因海商立法的特殊性，國際海上貨物運輸規則具有極強的國際性，即國際海運條約《海牙規則》、《維斯比規則》、《漢堡規則》對一國或地區國際海上貨物運輸規則的影響，粵港澳大灣區國際海上貨物運輸規則的協調與粵港澳大灣區其他法律制度的協調當然有所不同，在協調原則上要參考國際海運條約和國際海事慣例，與時俱進。雖然作為國際海上貨物運輸規則統一化最新成果的《鹿特丹規則》尚未生效，且不論該條約所構建的具體規則能否被廣泛接受，有一點可以達成共識的是《鹿特丹規則》對“電子提單”、“海運+其他”模式的多式聯運等規則的創設能解決國際海上貨物運輸業發展中遇到的真問題，至少《鹿特丹規則》提供了一套解決方案。換言之，作為海運規則統一化的最新成果，《鹿特丹規則》回應了時代需求。若是通過三法域協同立法實現粵港澳大灣區國際海商立法的實體統一，那必然要與國際接軌。目前正在進行的《海商法》修訂說明中也明確了與國際接軌是海商法立法始終需要遵循的一個原則。國際海商立法的協調與創新在極大程度上影響了粵港澳大灣區的航運事業，也會影響到粵港澳大灣區建設能否順利落實及對“一帶一路”建設的支撐。

將教研和科研協同發展，以國家戰略為視角進行《海商法》的教學改革，從國際海運規的不統一性帶來的微觀層面和宏觀層面的弊端來進行規則的取捨或許是研究中的一個新

的路徑。從單位賠償責任限額和承運人免責事由的角度加以論述航運時代背景和各國對航運業的特殊保護，延伸到國家主權和國家安全問題。從粵港澳大灣區三地海上貨物運輸規則的積極衝突角度加以論述堅持與時俱進，用規則回應貿易實踐和航運實踐的改變，並結合國家利益分析協調規則衝突的原則，就衝突解決路徑的利弊分析及可行性探討，選擇最佳模式。

（三）教學方法的改革創新

1. 探索式教學法

探索式的教學能夠激發學生的社會臨場感，創造出友好、舒適的交流環境。在通過探索活動中的資訊使學生就相關事件引起疑問，增進課程的新穎性、趣味性、知識性和人文性。以《海商法》第九章海難救助的教學為例，通過電影《完美風暴》中船員對船舶實施救助的故事，引出《海商法》中的海難救助的構成要件；通過電影《泰坦尼克號》引出對落水遇難旅客進行的救助與《海商法》中的海難救助之間的聯繫以及救助報酬的問題；通過“大舜”輪事件，引出傳播安全生產管理的問題，進而引出習近平總書記提出的“統籌發展和安全”以及相關安全事件延伸無形中融入思政元素。

2. 形成性評價教學法

形成性評價是混合式教學的必然要求，而多樣化的教學可以促進形成性評價的完善。以智慧樹平臺、中國大學 MOOC 平臺的《海商法》為課程配套線上資源進行線上自學、測評和觀看庭審視頻，作為平時成績的一部分。為了防止 MOOC 平臺可能存在的學生拖延、抄襲的弊端，通過線下專題和研討，作為平時成績另一評價標準。在過程性考核中通過即時、動態、不同方式的教學評價對學生的學習過程進行完整記錄，最後在期末考核中加入“粵港澳大灣區”等綜合論述和案例分析，提高學生的綜合素養。

3. 專案教學法

傳統教學中，學生以班級的形式參與課堂，教師難以因材施教或是進行針對性的個案教學，更難以讓學生參與到科研專案研究當中。以激發研究能力為導向利用 OBE 教育模式安排學生個別化差異化學習，讓學生參與到教師教研和科研專案，同時促進教師在教學和科研上協調發展。通過專案的方式，培養學生創新能力，在研究《海商法》問題時緊密關注國家戰略政策的發展動態，要有大局意識和國家戰略高度，為粵港澳大灣區法治建設提供理論支撐。

4. 專題討論法

以專題的形式激發學生學習的主動性，創設更多的認知臨場感鼓勵學生進行相互交流

探索、歸納整理觀點、提出解決方案。根據混合式教學動態支架模型的策略，專題討論教學更適用於教學後期。以《海商法》第九章海難救助的教學為例，引入最高人民法院指導性案例“加百利”輪案，由學生梳理國內外學術界與實務界的觀點，並對“加百利”輪案判決書的說理邏輯及觀點證成，以小組的形式進行雙方對抗並總結和反思。以翻轉課堂的方式，讓教師以輔助者的身份促進學生之間交流，就學生的展示結果進行回饋，完成學生對知識理解的再昇華。

四、線上線下混合式教學改革的完善建議

（一）建立政策支撐機制，改革教師評價體系

線上線下混合式教學通過翻轉課堂的方式給予了學生更多地自主學習的時間與空間，充分調動學生的主觀能動性。這種方式表面上看似減輕了教師的教學負擔，實質上若要發揮混合式教學的優勢，勢必對教師提出更高的要求。從教師的角度而言，教師需要更多精力備課對知識的難易輕重都需要有清晰的把握。從學生的角度而言，學生課前準備的問題有時會超出授課內容本身，對教師的知識儲備也提出了更嚴峻的挑戰。然而，在目前高校的職稱評定體系中，依然是重科研輕教學，教師難以實現去投入更多心力完成教學改革。同時，改革也意味著對原有制度的突破，比如學校的教務管理規則是否允許課程中融入線上教學課時，已經過程性考核的比重是否允許突破原有設定，這些都是線上線下混合式教學實踐中遇到的實際問題。學校對教師教學改革提出要求和期待的同時，學校也要將對教學改革的支持力度落到實處，解決現有難題。同時，有必要建立相應的配套機制鼓勵教師在教學過程中嵌入混合式教學方式，支持從事教育教學改革的現代化。同時，應當反思當下教師的職稱評價機制，在注重科研的同時提高教學的影響力，從機制上扭轉教師因科研而不得被迫壓縮教學的局面。

（二）加強教學資源設施建設與維護，引進技術人才

線上線下混合式教學改革離不開專業設備設施和網路平臺的支撐，特別是可供團隊討論的圓桌教室。線上線下混合式教學改革的線下教學對教學設施提出了新的要求，而線上課程的順利開展離不開網路教學平臺的豐富課程和平穩運行。但在實踐過程中，專業課程的線上資源往往不足會致使學生在網路上僅能獲取碎片化的知識而無法獲得系統學習，進而影響學習效率與學習效果。同時，學校的網路教學平臺有時也會出現技術性錯誤致使學生無法進行課程完成的認定。此外，在教師意圖通過情景教學法提高學生參與性時，但由於缺乏相應的教學場地如模擬法庭，致使學生體驗感大幅降低喪失興趣。再比如專題討論

和分組辯論時，由於缺乏相應的場景教室，也會影響到線下教學的效果。故而高校有必要建立相應的教學場地提高師生的參與度和教學的沉浸感。另一方面，可以引進相應技術人才，對網路教學平臺進行定期維護並給予相關的指導，使師生熟悉操作平臺。

（三）開展教師間研究交流，促進教學改革

線上線下混合式教學改革核心是教師的課堂設計，尤其是教師對課程資源的利用與調動、課堂教學內容的創新。為了提高法學課程的混合式教學，教師應組建相應的教師團隊對混合式教學進行研究，關注到教師培訓與教師專業發展，特別是對不同教師在混合式教學中遇到的問題進行歸納總結，尋求解決路徑。在現有研究基礎上拓展研究維度，不僅限於混合式教學的設計與實施、混合式教學的評價這兩個維度，而要關注混合式教學的準備這一維度的研究與實踐。¹⁴

混合式教學還通常與翻轉課堂相關，然而翻轉課堂的模式存在多樣性，這導致了其普適性與可操作性不強的問題。¹⁵對於傳統模式的“先視頻後講授”在課前、課中、課後該如何分配進行都有研究的必要。不同教師會採取不同的方法，進而產生不同的教學效果。因此教師之間通過不斷交流能夠在不同模式下尋找出最顯著的教學效果。

（四）優化線上線下混合式教學機制，加強師生雙向溝通

傳統式教學是以教師主講為主，而線上線下混合式教學要實現從教師為主向以學生為主轉變，實現師生互動乃至生生互動的模式。混合式教學通過引入線上網路平臺為師生之間的互動創造了新的機制。然而線上教學的混入也可能會帶來一定的弊端。例如學生沒有提前學習課前資料，線上上課程期間僅是聽從老師講述而未做筆記以及反思；而老師則是以“新媒體”的方式純灌輸知識沒有與學生交流溝通等等。因此教師需注重傳統教學與線上教學之間的有機統一和平衡。具體而言，線上上平臺方面，通過平臺數據記錄學生的聽課進度、章節測試、課程線上期末考試並作為評價依據；建立微信群等交流平臺給予學生資料文件提高學生興趣、鼓勵學生提問並及時解答。線上下課堂方面，組織專題由學生組隊研討式學習和講評問答並以此作為評價依據。在減少基礎概念性知識傳授之餘，教師則有更多的精力與學生溝通，擴寬學生的知識面、訓練其法律思維、激發其探索能力，從而增加學生學科思維融合、跨專業能力融合、理論實踐融合，激發學生問題意識。

14 馮曉英、王瑞雪、吳怡君：《國內外混合式教學研究現狀述評——基於混合式教學的分析框架》，載《遠程教育雜誌》2018年第3期，第21頁。

15 郭建鵬：《翻轉課堂教學模式：變式與統一》，載《中國高教研究》2019年第6期，第8-14頁。